

## استمارة تقويم البحث

اسم المحكم :  
الجامعة :  
عنوان المقالة :  
العدد :  
التاريخ :

المرتبة العلمية :  
الكلية :  
القسم :

تاريخ وصول البحث الى المحكم / /	تاريخ اعداد تقرير التحكيم / /
مدى تطابق موضوع الورقة مع اختصاص المحكم  ( ) عال ( ) متوسط ( ) ضعيف	المنهجية العلمية في استنباط النتائج  ( ) ممتازة ( ) جيدة ( ) متوسطة ( ) ضعيفة
محتوى الورقة  ( ) نظرية جدا ( ) نسبة متزنة من الجانب النظري والتطبيقي ( ) تطبيقية جدا	تقييم النتائج في الورقة  ( ) ذات تطبيقات مهمة ( ) ذات تطبيقات جديرة بالاهتمام ( ) متوسطة الاهمية ( ) ضعيفة بدون تطبيقات واضحة
القيمة المضافة الى قطاع المعرفة  ( ) المفاهيم النظرية جديدة, والنتائج جديدة ( ) المفاهيم النظرية معروفة, والنتائج جديدة ( ) المفاهيم النظرية معروفة, والنتائج معروفة ( ) المفاهيم النظرية معروفة, والنتائج غريبة ( ) المفاهيم النظرية غريبة, والنتائج غريبة	منهجية العرض  ( ) ممتازة ( ) جيدة ( ) متوسطة ( ) ضعيفة
هل نشر مضمون البحث سابقا  ( ) نعم ( ) لا  في حالة الايجاب, اين تم النشر ؟  .....	المستوى اللغوي ( الاسلوب والقواعد اللغوية)  ( ) ممتاز ( ) جيد ( ) متوسط ( ) ضعيف

المراجع والإشارة الى الاعمال السابقة	حجم الورقة
( ) جيدة ( ) متوسطة ( ) ضعيفة	( ) عدد الصفحات مناسب دون حشو ( ) عدد الصفحات غير مناسب (ثمة حشو فيها) ( ) غير متأكد
هل ترشح البحث الى جائزة افضل ورقة علمية للعام الحالي	الأهمية الاجمالية من وجهة نظر القاريء
( ) نعم ( ) لا	( ) ممتازة ( ) جيدة ( ) متوسطة ( ) ضعيفة
القرار النهائي	نوع البحث
( ) غير صالح للنشر. المحتوى غير مناسب للمجلة ( ) صالح للنشر مع تعديل ( ) صالح للنشر دون تعديل	( ) بحث علمي اصيل في حال توافر الشروط الاتية 1. تناول موضوعه فكرة جديدة 2. له قيمة مضافة في حقل الاختصاص أو نعالج مشكلة حدث لم يسبق التطرق لها ( ) بحث قيم في حال توافر الشروط الاتية 1. تتوافر فيه شروط البحث العلمي 2. يقدم اضافة جديدة في احدى مفرداته

### الملاحظات الموجهة الى الباحث (أو الباحثين )

( ملاحظات بناءة تعمل على رفع سوية الورقة من حيث الشكل والمضمون )

### الملاحظات الموجهة الى هيئة التحرير ( لن يراها الباحثون )

( ينبغي ملء الملاحظات مهما كانت نتيجة التحكيم, وهي تسمح لهيئة التحرير باتخاذ القرار عند الاختلاف )

التوقيع :

البريد الالكتروني :

الهاتف :