

المستخلص

عبد الرحمن محمود محمد. معايير تقييم المصادر الالكترونية المستخدمة في رسائل الماجستير واطاريج الدكتوراه في الجامعة التكنولوجية (رسالة ماجستير).- بغداد: الجامعة المستنصرية : كلية الاداب: قسم المعلومات والمكتبات، ٢٠٠٩ .

تهدف الدراسة إلى رصد الإشارات الببليوغرافية الالكترونية المتاحة على الانترنت رسدا واقعيا ملموسا وذلك في الرسائل و الاطاريج المجازة من الأقسام البناء والإنشاءات و الهندسة الكهربائية والهندسة المعمارية في الجامعة التكنولوجية خلال الأعوام (٢٠٠٣-٢٠٠٧) ، مع إجراء التحليل الكمي والنوعي والموضوعي والزمني لهذه الإشارات ، فضلا عن إعداد قائمة بمعايير التقييم المقترحة للمصادر الالكترونية المتاحة على الانترنت.

ثم مسح للرسائل الجامعية والبالغ عددها ٢٢٣ و الاطاريج والبالغ عددها ٧٠ ، واتضح من خلال التحليل إن عدد الرسائل و الاطاريج التي استعانة بمصادر الالكترونية هي (١٧٧) رسالة وأطروحة ، وجد هناك ٦٢٢٢ اشارة ببليوغرافية مستخدمة في الرسائل منها(١٠٤٢) الكتروني والباقي تقليدي ، إما عدد الإشارات المستخدمة في الاطاريج فقد بلغ(٣٧٠١) اشاره منها الكتروني(٣٠٤) والباقي تقليدي ، وعلية يكون المجموع الكلي للإشارات الببليوغرافية هو (١١٢٦٩) ضمنها ٩٩٢٣ تقليدي و ١٣٤٦ الكتروني .

حللت هذه الإشارات من حيث النوع واللغة والزمن والكم والتكرارات، ثم تطبيق معايير التقييم على ١٠٠ مصدر الكتروني من المجموع الكلي للمصادر الالكترونية وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها :

١- كان أعلى عدد الإشارات للمصادر الالكترونية المتاحة على الانترنت في رسائل واطاريج قسم الهندسة المعمارية .

٢- لم يلتزم الباحثون في تسجيلهم العناصر البيانات في الإشارات الببليوغرافية الالكترونية بترتيب واحد .

٣- وجود خلط بين معايير تقييم مواقع الانترنت عموما وتقييم مصادر المعلومات المتاحة على الانترنت ، وكذلك معايير تقييم استخدام هذه المصادر وتقييم درجة الثقة بها للاعتماد عليها للأغراض البحثية والعلمية ، وقد يكون هذا الخلط في مفاهيم التقييم ناتج عن الشكل الجديد لنشر مصادر المعلومات على الانترنت .

وخلصت الدراسة إلى عدد من المقترحات منها:

١- ضرورة اعتماد الباحثين ممن يعدون رسائلهم للماجستير والدكتوراه على القواعد المعتمدة عند الإشارة إلى المصادر التقليدية والالكترونية على حد سواء وذلك لضمان التوحيد في تسجيل عناصر البيانات المطلوبة ، وترتيب هذه العناصر وعلامات الترقيم التي تفصل بينهما وتوحيد الصيغة المستخدمة ويوصي في هذا الشأن بإتباع المواصفة القياسية الدولية الصادرة من ISO رقم ٦٩٠ بجزيئها الأول والثاني .

٢- على الباحثين الاهتمام بتعلم مهارات التفكير النقدي المشتملة على أساليب الانتقاء والتقويم والتحليل ، والبداة بممارستها فعليا عند الاستعانة بالمعلومات المتاحة على الانترنت الإعداد أبحاثهم العلمية ، ومن الأمور التي تساعدهم على ذلك إتباع قوائم معايير معتمدة من جهات موثوقة .