

استمارة تقويم البحث

اسم المحكم :
الجامعة :
عنوان المقالة :
العدد :
التاريخ :

المرتبة العلمية :
الكلية :
القسم :

تاريخ اعداد تقرير التحكيم ٢٠١٤ / /	تاريخ وصول البحث الى المحكم ٢٠١٤ / /
المنهجية العلمية في استنباط النتائج () ممتازة () جيدة () متوسطة () ضعيفة	مدى تطابق موضوع الورقة مع اختصاص المحكم () عال () متوسط () ضعيف
تقييم النتائج في الورقة () ذات تطبيقات مهمة () ذات تطبيقات جديرة بالاهتمام () متوسطة الاهمية () ضعيفة بدون تطبيقات واضحة	محتوى الورقة () نظرية جدا () نسبة متزنة من الجانب النظري والتطبيقي () تطبيقية جدا
منهجية العرض () ممتازة () جيدة () متوسطة () ضعيفة	القيمة المضافة الى قطاع المعرفة () المفاهيم النظرية جديدة، والنتائج جديدة () المفاهيم النظرية معروفة، والنتائج جديدة () المفاهيم النظرية معروفة، والنتائج معروفة () المفاهيم النظرية معروفة، والنتائج غريبة () المفاهيم النظرية غريبة، والنتائج غريبة
المستوى اللغوي (الاسلوب والقواعد اللغوية) () ممتاز () جيد () متوسط () ضعيف	هل نشر مضمون البحث سابقا () نعم () لا في حالة الايجاب، اين تم النشر ؟

المراجع والإشارة الى الاعمال السابقة	حجم الورقة
() جيدة () متوسطة () ضعيفة	() عدد الصفحات مناسب دون حشو () عدد الصفحات غير مناسب (ثمة حشو فيها) () غير متأكد
هل ترشح البحث الى جائزة افضل ورقة علمية للعام الحالي	الأهمية الاجمالية من وجهة نظر القاريء
() نعم () لا	() ممتازة () جيدة () متوسطة () ضعيفة
القرار النهائي	نوع البحث
() غير صالح للنشر. المحتوى غير مناسب للمجلة () صالح للنشر مع تعديل () صالح للنشر دون تعديل	() بحث علمي اصيل في حال توافر الشروط الاتية ١. تناول موضوعه فكرة جديدة ٢. له قيمة مضافة في حقل الاختصاص أو نعالج مشكلة حدث لم يسبق التطرق لها () بحث قيم في حال توافر الشروط الاتية ١. تتوافر فيه شروط البحث العلمي ٢. يقدم اضافة جديدة في احدى مفرداته

الملاحظات الموجهة الى الباحث (أو الباحثين)

(ملاحظات بناءة تعمل على رفع سوية الورقة من حيث الشكل والمضمون)

الملاحظات الموجهة الى هيئة التحرير (لن يراها الباحثون)

(ينبغي ملء الملاحظات مهما كانت نتيجة التحكيم، وهي تسمح لهيئة التحرير باتخاذ القرار عند الاختلاف)

التوقيع :

البريد الالكتروني :

الهاتف :