



الجامعة المستنصرية
كلية الادارة والاقتصاد / قسم الاحصاء
الدراسات العليا/الدبلوم العالي/ الاحصاء الحياتي

تصميم التجارب الحياتية
(محاضرة ٤)

تصميم القطاعات الكاملة العشوائية

Complete Randomize Block Design

اعداد

أ.م.د. سهاد علي شهيد التميمي

2020



Complete Randomized Block Design

في التصميم

السابق (تام التعشية) كان الشرط لاستخدامه هو تجانس الوحدات التجريبية. وفي كثير من الأحيان لا يتوافر هذا الشرط وبالتالي فإن عدم التجانس هذا سوف يؤدي إلى إخفاء أثر المعاملات التي يرغب المجرّب في دراستها بالإضافة إلى أن هذه الاختلافات تعتبر من المتغيرات المزعجة nuisance variables والتي يمكن تقليل أثرها عن طريق استخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة. وبصفة عامة فإن هذا التصميم يستخدم في حالة:

- ١- وجود معاملة واحدة لها مستويين تجريبيين أو أكثر.
- ٢- إمكانية توزيع الوحدات التجريبية على هيئة قطاعات blocks بحيث أن الاختلافات بين الوحدات التجريبية داخل كل قطاع within blocks أقل من تلك التي بين القطاعات among blocks.
- ٣- التوزيع العشوائي لمستويات التجربة على الوحدات التجريبية داخل كل قطاع.

ويمكن الوصول إلى تجانس الوحدات التجريبية داخل كل قطاع بعدة طرق تعتمد على نوعية الدراسة. فمثلاً عندما يكون هناك عدم تجانس في اتجاه واحد فقط كما في حالة إجراء تجربة لاختبار مجموعة أصناف جديدة من محصول معين وقطعة الأرض المتاحة للتجربة تقع بجوار قناة ري الأمر الذي يسيء إلى صرف التربة المجاورة للقناة مباشرة، بينما يتحسن الوضع تدريجياً كلما تم الابتعاد عن القناة، كما هو موضح في شكل ١٥-٣. فلو أن المجرّب تجاهل هذا الأمر تماماً وصمم تجربته بالتصميم كامل العشوائية فقد يتكرر صنف مرة أو أكثر في جزء سيئ التربة بالصدفة المحضة أو في جزء جيد من التربة، ويعزى الأداء في هذه الحالة إلى أداء الصنف نفسه مع العلم بأن التربة كانت عاملاً مؤثراً في التجربة. لذا يلجأ المجرّب إلى تقسيم قطعة الأرض (أو مادته التجريبية) إلى قطاعات blocks، كل منها متجانس بقدر الإمكان. ثم توزع الأصناف عشوائياً في كل قطاع على حدة، وبذلك يضمن المجرّب أنه في كل مستوى من المستويات جودة التربة ممثلة في القطاعات المختلفة وأن كل صنف أو معاملة سوف يمثل. لذا فإن تقسيم المادة التجريبية إلى قطاعات يكون عمودياً على اتجاه الاختلاف كما في الشكل ١٥-٣. وفي هذه الحالة فإن العامل الأساسي الذي يحدد عدد القطاعات هو الحجم الذي يعتبر متجانساً بقدر الإمكان. وقد لا يكون الاتجاه ثابتاً في كل المادة التجريبية كأن تزيد خصوبة التربة ثم تقل ثم تزيد مثلاً، وفي هذه الحالة

يُضاً يمكن تقسيم المادة التجريبية إلى قطاعات بحيث في النهاية يكون كل قطاع متجانساً بقدر الإمكان.

تزداد جودة التجربة في هذا الاتجاه



قناة رى	قطاع ١	قطاع ٢	قطاع ٣	قطاع ٤

شكل ١٥-٣ تكوين القطاعات عمودياً على اتجاه عدم التجانس

أما سبب وصف هذا التصميم "بالكاملة complete" لأنه في بعض الأحيان يكون عدد المعاملات كبير بحيث لا يسمح بوضعها كلها في قطاع واحد لضمان التجانس. وفي هذه الحالة تقسم المعاملات بطريقة معينة بحيث يحتوى القطاع على جزء فقط من المعاملات وفي هذه الحالة يسمى التصميم "بغير الكاملة incomplete".

التعشية Randomization

بعد تحديد عدد القطاعات يقسم كل قطاع إلى أجزاء متساوية بعدد مستويات المعاملة ثم توزع مستويات المعاملة عشوائياً في كل قطاع على حدة. ويجب التنويه بوجوب استقلالية عملية التعشية من قطاع إلى آخر. فلو فرض أن هناك 5 مستويات من معاملة معينة (أ - ب - ج - د - هـ) وحدد عدد القطاعات بثلاثة فإنه من الممكن أن تكون الخريطة الواقعية للتعشية كما يلي:

القطاعات		
III	II	I
أ	ب	د
ج	أ	ب
هـ	ج	أ
د	هـ	ج
ب	د	هـ

النموذج الإحصائي

$$Y_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \varepsilon_{ij}$$

حيث تمثل الكمية μ المتوسط العام في حين أن الكمية α_i هي تأثير الصف i ، β_j هي التأثير الخاص بالعمود j وأن الكمية ε_{ij} هي الخطأ الطبيعي والذي يفترض أن قيمته تكون مستقلة وتتبع توزيعاً طبيعياً متوسطه الصفر وتباينه σ_ε^2 أي أن $\varepsilon \sim \text{NID}(0, \sigma_\varepsilon^2)$.

وبالتالي تصبح فروض العدم

$$H_0 : \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_r$$

والفرض البديل H_1 : على الأقل هناك قيمة واحدة من α_i لا تساوي صفراً.

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_c$$

والفرض البديل H_1 : على الأقل هناك قيمة واحدة من β_j لا تساوي صفراً.

تحليل القطاعات العشوائية

وبلاحظ أن الثلاثة مجاميع للمربعات التي ينقسم إليها مجموع المربعات الكلي يؤول كل منها إلى مصدر من مصادر الاختلافات.
في صورة مكونات مجاميع المربعات بالمعادلة التالية:

$$TSS = RSS + CSS + ESS$$

وكل منها يمثل جزءاً من مجاميع المربعات

مجموع المربعات الكلي: $\text{Total sum of squares (TSS)} = \sum_i \sum_j (Y_{ij} - \bar{Y}_{..})^2$

مجموع المربعات للصفوف: $\text{Row sum of squares (RSS)} = c \sum_i (\bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{..})^2$

مجموع المربعات للأعمدة: $\text{Column sum of squares (CSS)} = r \sum_j (\bar{Y}_{.j} - \bar{Y}_{..})^2$
مجموع المربعات للخطأ:

$\text{Error sum of squares (ESS)} = \sum_i \sum_j (Y_{ij} - \bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{.j} + \bar{Y}_{..})^2$

ولاختبار أى من الفرضيين السابقين الخاصين بتأثيرات الصفوف أو الأعمدة فإن متوسط المربعات المراد اختبارها سواء S_R^2 أو S_C^2 تختبر بالمقارنة بـ S_E^2 وذلك بقسمة متوسط المربعات المختبر على S_E^2 وهذا يعطى قيمة لها توزيع F فى حالة ما إذا كان فرض العدم صحيحاً وقيمة F الجدولية بمستوى المعنوية المفترض.

ففى حالة اختبار تأثير الصفوف يكون $F_R = S_R^2 / S_E^2$ بدرجات حرية $(r-1)$ للبسط و $(r-1)(c-1)$ للمقام. أما فى حالة اختبار تأثير الأعمدة تكون قيمته $F_C = S_C^2 / S_E^2$ بدرجات حرية $(c-1)$ للبسط و $(r-1)(c-1)$ للمقام.

مجموع المربعات الكلى TSS

يحسب أولاً من المشاهدات. ومن مجاميع الصفوف والأعمدة يتم حساب CSS، RSS ثم بالطرح يحسب مجموع المربعات للخطأ كالتالى:

$$ESS = TSS - RSS - CSS$$

ويمكن أيضاً توضيح الكيفية والمعادلات التي يتم بواسطتها حساب مجاميع المربعات المصححة الكلية والصفوف والأعمدة من المجاميع كالتالي:

$$TSS = \sum_i \sum_j Y_{ij}^2 - \frac{Y_{..}^2}{rc}$$

$$RSS = \sum_i \frac{Y_{i.}^2}{c} - \frac{Y_{..}^2}{rc}$$

$$CSS = \sum_j \frac{Y_{.j}^2}{r} - \frac{Y_{..}^2}{rc}$$

وبالتالي يمكن تلخيص حسابات مجاميع المربعات وتحليل التباين التثاني التقسيم

تحليل التباين ثنائي التقسيم (مشاهدة واحدة في كل خلية)

SOV	df	SS	MS	F
بين متوسطات الصفوف (المعاملات)	$(r - 1)$	RSS	$S_R^2 = \frac{RSS}{r - 1}$	$F_R = \frac{S_R^2}{S_E^2}$
بين متوسطات الأعمدة (القطاعات)	$(c - 1)$	CSS	$S_C^2 = \frac{CSS}{c - 1}$	$F_C = \frac{S_C^2}{S_E^2}$
الخطأ	$(r - 1)(c - 1)$	ESS	$S_E^2 = \frac{ESS}{(r - 1)(c - 1)}$	
المجموع	$(rc - 1)$	TSS		

الجدول يمثل النتائج المتحصل

عليها من تجربة استخدمت فيها ثلاثة أصناف من القمح أدخلت في تجربة لتقدير تأثير أربعة معاملات من التسميد على المحصول الناتج حيث تمثل كل مشاهدة أو خلية من الأثنى عشرة مشاهدة توليفة معاملة treatment combination وهي في هذه الحالة يمثلها رقم واحد هو قيمة المحصول الناتج في هذه الخلية Y_{ij} والتي تمثل التقاء المعاملة التسميدية i بالصنف من القمح j حيث يمكن تمثيل المشاهدات أو الخلايا

معاملات التسميد	أصناف القمح			المجموع	المتوسط
	أ	ب	ج		
١	64	72	74	210	70
٢	55	57	47	159	53
٣	59	66	58	183	61
٤	58	57	53	168	56
المجموع	236	252	232	720	60

يلاحظ أن المشاهدات Y_{13} تمثل معاملة السماد الأولى وصنف القمح الثالث وقيمتها 74، في حين أن Y_{42} تمثل المشاهدات التي تنتمي للمعاملة الرابعة في الصنف الثاني وقيمتها 57.

اختبر فرضي العدم التاليين

- ١- أنه لا توجد فروق بين متوسطات المحصول لمعاملات التسميد المختلفة المجرية.
- ٢- أنه لا توجد فروق بين متوسطات المحصول لأصناف القمح المختلفة المزروعة.

لمعاملات التسميد:

$$H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = 0$$

على الأقل واحدة من قيم α لا تساوي صفر: H_1

لأصناف القمح:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

وبافتراض أن الاختبار سيجرى على مستوى معنوية 5%

يحسب مجموع المربعات الكلى TSS كالتالى:

$$TSS = (64)^2 + (55)^2 + \dots + (53)^2 - \frac{(720)^2}{12} = 662$$

يحسب مجموع المربعات بين الصفوف RSS كالتالى:

$$RSS = \frac{(210)^2 + (159)^2 + (183)^2 + (168)^2}{3} - \frac{(720)^2}{12} = 498$$

يحسب مجموع المربعات بين الأعمدة CSS كالتالى:

$$CSS = \frac{(236) + (252) + (232)}{4} - \frac{(720)^2}{12} = 56$$

يحسب مجموع المربعات للخطأ ESS كالتالى:

$$ESS = 662 - (498 + 56) = 108$$

ويلخص بالتالى تحليل التباين للبيانات فى جدول

SOV	df	SS	MS	F
بين معاملات التسميد	3	498	166	$\frac{166}{18} = 9.22^*$
بين أصناف القمح	2	56	28	$\frac{28}{18} = 1.56$
الخطأ	6	108	18	
الكلى	11	662		

ومن نتائج تحليل التباين يتضح:

١- أنه لا يمكن قبول فرض العدم الخاص بمتساوى تأثير معاملات التسميد على متوسط المحصول حيث إن قيمة F المحسوبة تزيد عن القيمة الجدولية والتي قيمتها $F_{(3,6,.05)} = 4.76$.

٢- أنه لا يوجد ما يؤدى إلى الاعتقاد بأن هناك اختلافاً بين متوسط محصول أصناف القمح المجربة وبالتالي لا يمكن رفض فرض العدم الخاص بذلك لأن قيمة F المحسوبة تقل عن القيمة الجدولية والتي قيمتها $F_{(2,6,.05)} = 5.14$.

حساب الكفاءة النسبية لتصميم القطاعات العشوائية الكاملة

يسمح تصميم القطاعات العشوائية الكاملة للمجرب بتقليل الاختلافات بين الوحدات التجريبية عن طريق فصل جزء من التباينات الكلية والراجع إلى القطاعات وبالتالي خفض قيمة الخطأ التجريبي. ولقد سبق ذكر أن كفاءة أي تصميم تتناسب أساساً تناسباً عكسياً مع قيمة الخطأ التجريبي، وإلى درجة أقل تتناسب طردياً مع درجات الحرية لخطأ. وبعد إجراء وتنفيذ تصميم إحصائي معين قد يتساءل المجرب: هل استفادت التجربة فعلاً من التصميم المتبع بالنسبة إلى تصميم آخر كان يمكن إتباعه؟. ففي امثال ١٥-٢ ما الذي استفادته التجربة من كونها صممت على هيئة قطاعات عشوائية كاملة بالنسبة مثلاً إلى ما لو اتبع التصميم تام التعشية. ويمكن حساب هذه الكفاءة النسبية (RE) relative efficiency كما يلي:

$$RE = \frac{(n - 1)M_B - n(k - 1)M_E}{(nk - 1)M_E}$$

MB = متوسط مربعات القطاعات،

ME = متوسط مربعات الخطأ،

n = عدد القطاعات،

k = عدد مستويات المعاملة

واجب بيتي : جد قيمة RE بالنسبة لنتائج المثل السابق

واجب بيتي

أجريت تجربة على أثر ٣ معاملات في قطاعين على وزن العجول بالكيلوجرام عند عمر 100 يوماً، وكانت النتائج كما يلي:

القطاع الأول	القطاع الثاني	
87.3	81.2	المعاملة ١
79.1	92.3	
75.4	79.1	
89.1	84.5	
69.5	72.8	المعاملة ٢
69.1	80.4	
75.9	73.6	
73.2	86.4	
74.1	74.5	المعاملة ٣
57.3	75.5	
65.9	65.4	
71.8	68.6	

واجب بيتي

المطلوب

اكتب النموذج الإحصائي الذي يصف هذه البيانات وحل التباين طبقا للنموذج الإحصائي. ما نوع التصميم؟

اختبر الفروض الإحصائية المختلفة.

اختبر كفاءة التصميم بالنسبة لتصميم تام التعشية

الطلبة الاعزاء يرجى قراءة المحاضرة جيدا
وحل الواجب البيتي وارساله عبر برامج
التواصل المتوفرة
تحياتي ودعائي بالسلامة للجميع