

المبحث الثالث: في مفهوم الحرب

أولاً: - معنى الحرب:

ان الحرب هي (ممارسة العنف المسلح المنظم بين الجماعات الانسانية، وهي الوسيلة الاكثر قسراً للدولة لتحقيق اهدافها) وتستخدم لانجاز السياسة الوطنية، ويقول كلاوزفيتز (انها استمرار للسياسة بوسائل اخرى). والحرب القديمة قدم التاريخ فقد كانت الجماعات البدائية الصغيرة تقاتل من اجل البحث عن القوت، وكانت الحرب انذاك حالة مألوفة بسبب الضغط السكاني او الحاجة الغذائية فكانت المنافسات شديدة والحروب كثيرة. ويعرف كيلمان الحرب بأنها (فعل اجتماعي داخلي من جهة وبين المجتمعات من جهة ثانية وتتم ممارستها في نطاق دولة واحدة او في النطاق الدولي). ان الحرب وسيلة للسياسة هي فكرة لا يمكن الاخذ بها كشيء مسلم في القرن الحادي والعشرين اذ لا تستطيع الدول الحديثة الاتكال على الحرب مع ضمان عدم تطورها من حرب محدودة الى حرب شاملة وربما تشمل العالم بأسره. ويمكن ان تمثل الحرب احيانا خيارا عقلانيا عند صناع القرار وان السرعة التي يلجأ اليها الزعماء والوسائل التي يبررونها يمكن ان توصلنا الى ان هناك جذور نفسية في الطبيعة البشرية. التي يرجع اصلها الى الخصائص السلوكية الشخصية، وان تأثر الدول الحديثة بالحرب ينبع من الحقيقتين الآتيتين: -

_ أولاً: قدرة الحكومات بفضل سيطرتها المباشرة على اقتصادها الوطني على تعبئة نسبة كبيرة من الموارد للقيام بالحرب اكثر من السابق.

_ ثانياً: ان زيادة عملية المشاركة السياسية والرجوع الى الاجراءات الدستورية تمثل مسألة حيوية في مساندة ارادة القتال ويكون من نتائج ذلك تحمل الحكومات تبعات ومسؤولية الحرب.

ان القاعدة العامة هي ان الدول تولد من الحرب، كما ان الحرب هي سبب رئيسي لانتهاة الدول. كانهيار النظام القيصري في روسيا ووصول الحكم البلشفي الى السلطة كنتيجة للحرب العالمية الاولى. وادت الحرب العالمية الثانية الى توسيع الاتحاد السوفيتي و إقامة أنظمة شيوعية في شرق أوروبا مما أدى إلى إقامة إمبراطورية سوفيتية واسعة لها حلفاء من قلب أوروبا الى جزر الكوريل شمال اليابان.

_ ثانياً: - اهداف الحرب:

تتضمن الحرب الاهداف الآتية: -

١- وضع اهداف اطراف النزاع موضع التطبيق.

٢- تنظيم حماسة الرأي العام في الداخل بشرعية الاهداف المعلنة والتأكيد على هذه الاهداف والتي يقاتل من اجلها ذات قيمة كبرى

٣- الحصول على موقف ملائم من الدول المحايدة كلما كان ذلك ممكناً والعمل على منع انتقال المحايدين الى الجبهة الاخرى، اذا كان من الصعب الحفاظ على موقف الحياد في الاقل.

٤- اقناع العدو وسكانه بالأضافة الى حكومته وجيشه بأن البديل في اقامة السلام هو افضل بكثير من استمرار الحرب.

ثالثاً: طبيعة الحرب:

ان الحرب هي معركة مادية: اولاً وقبل كل شيء تعد الحرب معركة مادية، فليس كل المعارك المسلحة هي حرباً بالمعنى القانوني، وان الاستخدام المحدود للقوة والذي يتطلب احياناً قتالاً هو ليس بالتعريف حرباً وان الحرب بالمعنى المادي وقعت منذ اقدم الازمنة. ولكن في القرون الحديثة حصل تحول طبيعي في الحرب من حروب جيوش الى حروب شعوب تجند. فيها جميع موارد التكنولوجيا الحديثة. فالحرب الحديثة تمثل حروب لكل مواطني الدولة، وتأخذ الصناعة الحديثة جزء منها مجهودات الحرب، وأصبح جميع السكان خاضعين للضربات الجوية الحربية. فمذ عام ١٩٤٥ أصبح من الصعب تقدير القدرة التدميرية للحرب الحديثة نتيجة تطور الاسلحة مما يدفع للاستنتاج بأن حرب عالمية ثالثة تكون كارثة على الانسانية واصبح شبح هذه الحرب له اثر رادع على السياسات الوطنية لفترة ما بعد الحرب العالمية الثانية. فالحاجز الذي امتلكته الولايات المتحدة الامريكية من الاسلحة النووية استخدم لمنع السوفيت من استخدام تفوقهم بالاسلحة التقليدية ليندفعوا الى الامام في اوربا. ان هدف الحرب المادية هو اخضاع العدو نفسياً، وسابقاً كان يعني ببساطة دحر الجيش المعتدي ومنذ عام ١٩١٤ اخذ هذا يعني ضرب المدنيين ايضاً. وشن حملات حرب نفسية لأقناع شعب العدو من مغبة الاستمرار في الحرب.

٢- الحرب بوصفها وضعا قانونياً: الحرب ليست مواجهة مادية فقط وانها علاقة قانونية بين الطرفين ايضاً. اذ توقف وتلغي بعض المعاهدات مثل (الاتفاقيات البريدية والاتفاقات التجارية) بين الدول المتحاربة، كما انها تدعو الى عقد معاهدات التحالف وتغيير مجرى التجارة المسموحة وتطبيق قوانين حيادية وما يترتب على ذلك من حقوق وواجبات. وان قيام الحرب بالمعنى القانوني يعتمد على رغبة الاطراف، فكل دولة تعتبر نفسها في حالة حرب يتطلب منها اعلان حالة حرب، ولكن احياناً تقوم الحرب بدون اعلانها كحالة الاحتلال الياباني لمنشوريا ١٩٣١-١٩٣٢. ان حالة الحرب لا تعتمد على اولوية اعلانها على الرغم من اتفاقية لاهاي ١٩٠٧. ان اغلب الدول اخذت على عاتقها بعدم بدء القتال دون اعلانها.

رابعاً: أسباب اندلاع الحرب:

أ- الاسباب الاقتصادية: يقود الصراع من اجل السيطرة على الاسواق الخارجية والموارد الاولية الحكومات للبحث عن السيطرة الخارجية او البحث عن المستعمرات مما ينجم عن ذلك صراع مسلح وفي مثل هذه الحالات تستخدم الحكومات مجرد ادوات لتحقيق المصالح التجارية والوطنية. واصبحت الحرب اداة مصلحة بين رجال المال والصناعة في الدول الاستعمارية من اجل السعي للحصول على مركز اقليمي او تحقيق احتكار اقتصادي شامل. ان المنظرين الذين عرفوا العوامل الاقتصادية بوصفها سبباً رئيسياً لأثاره الحرب ينقسمون الى قسمين ~~الذين~~ دعاة التجارة الحرة والماركسيين، وكلا المجموعتين وجدت في رأس المال

مصدراً للعنف في العلاقات الدولية. وإذا كان الليبراليون قد تبينوا تفسير عرضي للأمبريالية فإن الماركسيين يعتقدون بأن الرأسمالية التي هي نمط من الإنتاج تؤدي إلى قيام الامبريالية إنما تبحث عن الهيمنة على الآخرين من أجل الحصول على فوائد اقتصادية وعسكرية وغيرها. ويرى الماركسية انطلاقاً من نظرية الصراع أن الصراع بين الرأسمالية والاشتراكية هي مسألة حتمية والنمو الحتمي للفوائض يتطلب إقامة منافذ وراء الأسواق الداخلية وبالتالي نشوء الاستعمار. وبعد الحرب العالمية الثانية شخص الماركسيون أن الاستعمار اتخذ شكل أكثر خطورة من السابق بسبب سياسة التدخل التي أخذت تمارسها الحكومات في بعض الدول الرأسمالية أي التدخل من قبل دول الشمال في دول الجنوب وإثارة حروب تحرر وطني خاضتها الشعوب المستعمرة. أي لا يمكن إنكار دور المصالح الاقتصادية في نشاط الدولة ولكن لا يعني أن الاقتصاد هو العامل الوحيد لأثارة الحرب كما ادعت الماركسية.

ان الصراع حول المستعمرات أدى إلى زيادة الحروب بين الدول الاستعمارية. ومن جهة أخرى يثير مبدأ التغلغل الاقتصادي الأجنبي من أجل الحصول على الاستثمارات في الداخل قلقاً شديداً لدى الرأي العام لأن ^{بمبدأ دافعية} ^{العداوة} ^{التي} كانت النشاطات الاقتصادية موجهة من الخارج فإن القادة ربما يكونون على درجة عالية من الضعف إزاء الضغوط الاقتصادية. كذلك تدفع سياسة وضع التعريفات الجمركية في وجه السلع الأجنبية إلى إثارة التوترات بين الدول.

٢- الأسباب السياسية: تذهب الدول إلى الحرب لأختلاف فهمها لمصالحها الوطنية التي تحركهم. إن اعتبارات الصواب والخطأ لتحقيق العدالة لعبت دوراً في قيام الحروب، كذلك الأمر بالنسبة للقومية والمثالية والدين والخوف وانعدام الأمن. إضافة إلى سبب آخر هو الرغبة في الحصول على القوة والإقليم والهيبة وغيرها، كما لعبت المشكلات الحدودية وتوازن القوى واختلاف الأنظمة السياسية والإيديولوجيات دوراً في قيام الحرب. وأحياناً تقوم الحرب بسبب حدوث التوترات بين الدول المنتصرة فيها كعدم الاتفاق حول مصطلح الحل السلمي إذ إن كل دولة من هذه الدول تريد موقفاً قوياً لنفسها فخلال حرب البلقان وحتى انتهاء الحرب العالمية الأولى ساد الخلاف بين الدول المنتصرة حول نتائج الحرب وبعد الحرب العالمية الثانية ساد التوتر بين حلفاء الأمم المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي الذين دخلا في الحرب الباردة وغيرها من الأمثلة.

كما تندلع الحرب لعدم اقتناع الدول المحايدة بنتائجها ولذلك تلجأ هذه الدول إلى إجراء التغيير وربما ترى في نتائج الحرب الجديدة مخاطر عليها. فإذا ما شعر بلد بأمن نتيجة لكبح قوة العدو من قبل دولة ثالثة ربما يشعر هذا البلد بانعدام الأمن إذا ما دحررت تلك الدولة الثالثة.

كما تساهم الحرب في أضعاف وتغيير القوة. كذلك إن النجاح في الحرب قد يثير حرب أخرى فالحروب تؤثر على سلوك الدول من خلال الدروس التي تتركها. إن المغامرات التي تحققها دولة واحدة خلال الحرب قد يشجع على استخدام الحرب كوسيلة في السياسة. فاحتلال اليابان لمانشوريا مثلاً شجع موسوليني للاعتقاد بمقدوره شن عدوان على اثيوبيا بدون معارضة من الدول الكبرى. كما تساهم القومية بأثارة الحروب أيضاً.

كتحرير دول البلقان من الحكم العثماني وتوحيد إيطاليا والمانيا قد تحقق عبر الحروب، وكل شعوب
المستعمرات التي ناضلت من اجل استقلالها.

٣- الاسباب النفسية والاجتماعية: يرى البعض بأن العنف هو عبارة عن حاجة طبيعية في السلوك
الانساني، ومن خلال هذه الحقيقة فإن الفيلسوف البريطاني هوبز قد عرف التبرير السياسي عند الانسان
بالصراع من اجل السيطرة على الاخرين. وان الدارسين المعاصرين للسلوك الانساني قد توصلوا الى انه
بدون قوة تفيد مشتركة فإن العدوان والحرب سيهيمنان على العلاقات بين الناس وقد ذكر الانثروبولوجي البريطاني
انطوني ستور بأن الناس يمتلكون نظاماً نفسياً كيميائياً يلبي التهديدات والفتن بواسطة توليد سلوك عدواني
. فهناك اساس نفسي للعنف عبارة عن سلسلة ردود الافعال التي تعد جسم الانسان للقتال. وقد طرح روبرت
اردي بأن الناس يشبعون رغباتهم من اجل الهوية والامن والتحرر بالجوء الى الحرب، وقد انتقد جيوفر
كورير الانكليزي نظرية اردي حول النظرية العدوانية عند الانسان ويعزو الانثروبولوجي الانكليزي
مالينوسكي الحرب الى الاسباب الثقافية ويرفض المفهوم الفرويدي الذي يفسر وفقاً لفطرة عدوانية ويرى ان
الحرب هي ظاهرة ثقافية، وان محدداتها الاساسية هي اصطناعية وليست متأصلة في الطبيعة الانسانية، اذ
يؤكد بأن التخليل المبسط للسلوك ينجم عن عمل واحد او اكثر من المواجهات النفسية الاساسية او من بعض
الاشياء نتيجة التداخل مع المصالح الثقافية ومن الرغبات وذلك حينما تكون الرغبة والجوع والطموح والثروة
مهدة فإن العدوان يقع .

كما ان الخوف يشكل احد اسباب الحروب، كما تلعب الاضطرابات الداخلية دور في اثاره الحروب كضعف
التماسك الداخلي لأبعاد الانظار من الداخل الى الخارج كاحتلال موسوليني لأثيوبيا لغرض تحقيق الوحدة
الايطالية وتكون عند ذلك الحرب وسيلة للصف والوحدة الوطنية .

وللحرب اثار هامة على الوضع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي للطراف المتحاربة وهذا يؤثر على
سلوكهم بالنتيجة، فالحرب العالمية الثانية هيأت الفرصة لتوسيع السيطرة الشيوعية على شرق وجنوب شرق
اوربا والصين وكوريا الشمالية وكان لذلك اثار على السياسة الدولية قادت الى قيام الحرب الباردة وغيرها
من الامثلة في السياسة الدولية.

٤- الاسباب الدينية والايديولوجية: لقد كان الدين سبباً مهماً من اسباب قيام الحروب مثل الحروب بين
البروتستانت والكاثوليك. والحروب بين روسيا والدولة العثمانية كانت جزئياً لاسباب دينية اذ كانت روسيا
تطالب بحماية الاقلية الارثوذكسية في الدولة العثمانية.

كما لعبت الحروب دور قوي في الصراع بين الايديولوجيات والثقافات والحضارات ويظهر ذلك في
العملية التي توسعت فيها المسيحية في اوربا في جزئها الغربي ولعبت افكار الثورة الفرنسية في تأجيج
الحرب وانضم ليبراليو وثوار الاقاليم الاوربية الى صفوف الجيش الفرنسي ضد حكوماتهم لتحرير شعوبهم.

