

قد يتطلب الأمر في بعض الأحيان إجراء المقارنة بين تشتت مجموعتين أو أكثر من القيم المختلفة عن بعضها من حيث الوسط الحسابي، أو أن قيم مفردات كل مجموعة بمقاسة بوحدات قياس مختلف عن الأخرى. وعندئذٍ فإن مقياس التشتت المطلق (أياً كان) سوف لن يكون مقياس نافع لوحدته في إجراء مقارنات من هذا النوع إنما يستوجب الأمر إيجاد مقياس تشتت آخر أكثر ملائمة لهذه الحالات. هذا النوع من المقاييس تسمى بمقاييس التشتت النسبية وكما ذكرنا سابقاً فإن هذه المقاييس خالية من وحدات القياس، هذه المقاييس هي :

٦ - ٨ - ١ : معامل التشتت المستند إلى المدى :

افرض ان  $X_1, X_2, \dots, X_n$  تمثل قياسات مفردات عينة قوامها  $n$  وان  $X_L$  تمثل أكبر قيمة في هذه المجموعة وان  $X_S$  تمثل أصغر قيمة فيها. عندئذٍ يعرف معامل التشتت المدوي C.D على النحو الآتي :

$$C. D (R) = \frac{X_L - X_S}{X_L + X_S} = \frac{R}{X_L + X_S} \cdot 100$$

حيث ان  $R$  تمثل المدى لهذه المجموعة :  
وحيث ان  $R$  لايعول عليه كثيراً بسبب حساسيته كونه يعتمد على قيمتين متطرفتين فقط لذا فان معامل التشتت المدوي هو الآخر لايعول عليه كثيراً .

مثال : - قارن بين درجة تجانس قيم المجموعتين التاليتين .

المجموعة الأولى : 2, 5, 7, 11, 9, 12, 8, 6, 20, 13, 4, 5

المجموعة الثانية : 6, 8, 12, 4, 7, 3, 7, 9, 11, 12, 8, 5

الحل : ان الوسط الحسابي لكل مجموعة وعلى التوالي هو 8.5 و 7.7 وذلك امر غير نافع في إجراء المقارنة . عليه نستخدم معامل التشتت المدوي في ذلك .  
ان

$$R_2 = 12 - 3 = 9$$

$$R_1 = 20 - 2 = 18$$

$$\therefore C. D (R_1) = \frac{18}{22} \cdot 100 = 81.82\%$$

$$C. D (R_2) = \frac{9}{15} \cdot 100 = 60\%$$

٦ - ٨ - ٤ : معامل التشتت المستند الى الانحراف المعياري  
(معامل الاختلاف) Coefficient of variation

افرض ان  $\bar{X}$  يمثل الوسط الحسابي لمجموعة قيم وان  $S$  يمثل الانحراف المعياري لها . عندئذ يعرف معامل الاختلاف على النحو التالي :

$$C.V = \frac{S}{\bar{X}} \cdot 100$$

ان معامل الاختلاف يعتبر بحق افضل انواع معاملات التشتت لانفة الذكر كونه يعتمد على افضل مقياس نزعة مركزية وافضل مقياس تشتت ان هذا المعامل يوضح نسبة حصة كل وحدة من وحدات الوسط الحسابي من الانحراف المعياري . وعليه وعند اجراء مقارنة بين قيم مجموعتين تم مقارنة معامل اختلاف الاولى مع معامل اختلاف الثانية وعندئذ يقال عن المجموعة بانها اكثر تجانساً اذا كان معامل اختلافها اقل من الاخرى . .

وبرغم كون هذا المعامل افضل الانواع الاخرى الا انه يصعب الحصول عليه من توزيعات تكرارية مفتوحة . كذلك فهو مقياس حساس في حالة وجود قيم شاذة او متطرفة . وبشكل عام يمكن القول بان العيوب التي تخص الوسط الحسابي والتي سبق ذكرها تؤثر وبشكل مباشر على قيمة هذا المعامل .

مثال : كان متوسط درجات طلبة الصف الاول احصاء في امتحان الرياضيات 69 درجة بانحراف معياري قدره 19.3 في حين كان متوسط درجاتهم في امتحان الاحصاء 75 درجة بانحراف معياري قدره 25.5 . في اي من الامتحانين كان مستوى اداء الطلبة اكثر تقارباً .

الحل : نجد معامل الاختلاف لكل امتحان :

$$C.V (\text{stat.}) = \frac{25.5}{75} \cdot 100 = 34\% , C.V (\text{math}) = \frac{19.3}{69} \cdot 100 = 28\%$$

وحيث ان معامل الاختلاف في امتحان الرياضيات اقل من معامل اختلاف امتحان الاحصاء عليه فان مستوى اداء الطلبة في امتحان الرياضيات كان اكثر تقارباً .

## ٦ - ٨ - ٥ : اختيار معامل التشتت الملائم

كما لاحظنا مما سبق فانه لا يوجد معامل تشتت يلائم كافة الحالات التي تواجه الباحث . حيث لكل منها ميزاته وعيوبه . الا ان معامل الاختلاف يعتبره معظم علماء الاحصاء بانه افضل هذه المعاملات كونه يعتمد على اهم مقياس نزعة مركزية (الوسط الحسابي) واهم مقياس تشتت (الانحراف المعياري) . ان لهذا المعامل تطبيقات كثيرة في مجال الرقابة الاحصائية على جودة الانتاج وكذلك في المجالات الطبية والاقتصادية والزراعية وغيرها من المجالات التي يتطلب الامر فيها اجراء المقارنات بين مجموعتين او اكثر . وكما ذكرنا فانه يصعب في بعض الاحيان ايجاد قيمة هذا المعامل لاسباب سبق ذكرها . وفي مثل هذه الاحوال لا يوجد امام الباحث من سبيل سوى استخدام معامل التشتت المستند الى الانحراف الربيعي كأفضل معامل يلائم هذه الحالات .

## ٦ - ٩ : الدرجة المعيارية Standard Score

في كثير من الاحيان نحتاج الى تحويل قيم المتغير العشوائي  $X$  الى شكل آخر يدعى بـ « الشكل المعياري » او « الشكل القياسي » لهذه القيم ، وخصوصاً في موضوعي الاحتمالات والاختبارات الاحصائية المتعلقة ببعض التوزيعات ، كالتوزيع الطبيعي مثلاً ، التي سيأتي ذكرها لاحقاً . كذلك نحتاج الى الشكل المعياري للقيم في حالات المقارنة بين مجموعتين او اكثر من القيم ذات الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية المختلفة اقيامها .

فاذا كانت  $X_1, X_2, \dots, X_n$  تمثل قياسات عينة من المفردات قوامها  $n$  وان  $S, \bar{X}$  يمثلان على التوالي الوسط الحسابي والانحراف المعياري لقيم هذه العينة عندئذ تعرف الدرجة المعيارية  $Z$  لاية قيمة من قيم  $X$  على النحو التالي :

$$Z_i = \frac{X_i - \bar{X}}{S} \quad . i = 1, 2, 3, \dots, n$$

ويلاحظ من هذا التعريف ان الدرجة المعيارية خالية من وحدات قياس المتغير الاصيلي  $X$  .

اما في حالة التوزيعات التكرارية فان  $X_i$  تمثل مراكز الفئات وان  $S \cdot X$  يمثلان على التوالي الوسط الحسابي والانحراف المعياري للتوزيع .  
وفما يلي خصائص الدرجات المعيارية :

١ - ان الوسط الحسابي للدرجات المعيارية مساو للصفر .

البرهان :

لتكن  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  تمثل الدرجات المعيارية المقابلة لقيم  $X_i$  في المجموعة . وليكن  $\bar{Z}$  يمثل الوسط الحسابي لهذه الدرجات عندئذ :

$$Z_i = \frac{X_i - \bar{X}}{S} \rightarrow \frac{\sum_{i=1}^n Z_i}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})}{n}$$

لكن  $\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}) = 0$  (لماذا) ، وان  $\sum_{i=1}^n Z_i / n = \bar{Z}$  عليه نستنتج ان  $\bar{Z} = 0$  .  
ونترك برهنة هذه الخاصية في التوزيعات التكرارية كتمرين للقارئ .

٢ - ان تباين الدرجات المعيارية مساو للواحد .

البرهان :

لتكن  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  تمثل الدرجات المعيارية المقابلة لقيم  $X_i$  في المجموعة . عندئذ :

$$S_z^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (Z_i - \bar{Z})^2}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n Z_i^2}{n} \quad (\bar{Z} = 0)$$

وحيث ان

$$Z_i = \frac{X_i - \bar{X}}{S} \rightarrow Z_i^2 = \frac{(X_i - \bar{X})^2}{S^2}$$

$$\therefore S_z^2 = \frac{1}{n} \cdot \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{S^2} = \frac{nS^2}{nS^2} = 1$$

طلالا ان

$$\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = nS^2$$

ونترك برهنة هذه الخاصية في التوزيعات التكرارية كتمرين للقارئ .

مثال : كانت درجات خمسة طلاب في مادتي الرياضيات والاحصاء هي :

تسلسل الطالب :	1	2	3	4	5
درجة الرياضيات X :	50	52	69	72	81
درجة الاحصاء Y :	62	77	82	85	86

يطلب حساب الدرجات المعيارية لكل موضوع .

الحل :

ان الوسط الحسابي والانحراف المعياري الى X هي  $\bar{X} = 64.8, S_x = 11.96$   
وان الوسط الحسابي والانحراف المعياري الى Y هي  $\bar{Y} = 78.4, S_y = 8.78$   
الدرجات المعيارية لكل موضوع هي :

$$Z_x : -1.24, -1.07, 0.35, 0.60, 1.36$$

$$Z_y : -1.87, -0.16, 0.41, 0.75, 0.87$$

لاحظ هنا مثلاً ولاغراض المقارنة ان الطالب الخامس كانت درجته في الاحصاء (86) افضل منها في الرياضيات (81) كمقارنة مطلقة . الا انه من حيث الاهمية فان درجته في الرياضيات هي في الحقيقة افضل منها في الاحصاء حيث ان الدرجة المعيارية في الرياضيات كانت أعلى من الدرجة المعيارية في الاحصاء .

كذلك ومن خلال هذا المثال يمكن التحقق بان  $\bar{Z} = 0$  و  $S_z^2 = \frac{1}{n} \sum Z_i^2$  لكل موضوع . ونترك هذه العملية كتمرين للقارئ .