

الفصل الخامس

نظريات الادارة

نظريّة الادارة كعملية اتخاذ قرار.

نظريّة الادارة كعملية اجتماعية.

نظريّة الادارة كوظائف و مكونات.

الفصل الخامس

نظريات الإدارة

أولاً: نظرية الإدارة كعملية اتخاذ قرار:-

يعد القرار جوهر العملية الإدارية والمحور الذي تدور حوله كل الجوانب الأخرى للتنظيم الإداري فهو الحسم في أي نزاع عن طريق إصدار حكم في الموضوع أو الوصول إلى نتيجة بعد دراسة. وقد أشار ((كريفت)) إلى إن تركيب المنظمة الإدارية يتحدد بالطريقة التي تعمل بها القرارات.

إن عملية اتخاذ القرارات موجودة في المنظمات الإدارية كافة وهي عملية يواجهها رجال الإدارة على اختلاف مستوياتهم الإدارية ومسؤولياتهم الوظيفية، وهذا الأمر ينطبق على الإدارة التربوية، ومسؤولياتهم الوظيفية. فالعاملون في ميدانها يقومون بحكم وظائفهم باتخاذ قرارات لها أثر على العملية التربوية. وتقوم القرارات على أساسين هما:-

1. مجموعة الحقائق والمعلومات التي يجب أن تخضع للاختبار للتأكد من صدقها أو زيفها.

2. مجموعة القيم وهي التي لا تخضع للاختبار لأنها تتعلق بالاختيار الأفضل، وبالصورة المثالية التي ينبغي أن يكون عليها موضوع القرارات.

يتحقق الأساس الأول (الحقائق والمعلومات) بعملية اختيار الوسائل المناسبة. أما الأساس الثاني (القيم) فإنه يتعلق بعملية اختيار الغايات والسلوك الرشيد.

إن الغايات تحدد اختيار الوسائل المناسبة لتحقيقها، وعندما تتحقق الغايات تصبح وسيلة لتحقيق غايات أخرى وهكذا تتواصل هذه العملية.

إن النقطة الرئيسية والهامة في السلوك التنظيمي هي أن التركيب الهرمي يسمح للقرارات -إلا تلك المتعلقة بالأهداف المطلقة - بأن تكون على أساس الحقائق والمعلومات لا القيم.

إن قرارات كل موظف في الهيكل التنظيمي تحدد جانب القيم منها بما يتلقاه عن طريق رئيس بصددها أو في الوقت نفسه تتحدد فرصته في اختيار الوسائل المختلفة بالإجراءات الإدارية وتعليماتها.

إن الجمع بين هذين المحددين في سaimon (Simon) يجعل عملية اتخاذ القرارات بالمنظمة عملية عقلانية مقبولة.

أنواع القرارات:

تصنف القرارات وفقاً لأسس مختلفة ومن بين أحد التصنيفات الشائعة للقرارات ما يأتي:-

1. القرارات المهنية: التي يتخذها رجل الإدارة في ممارسته الرسمية للدور المتوقع منه في المنظمة.

2. القرارات الشخصية: التي تتعلق بـرجل الإدارة كإنسان يتخذ قراراته الخاصة به وليس كعضو في المنظمة.

3. القرارات الرئيسية: التي تتعلق بالسياسة الاستراتيجية للمنظمة وعادة ما تتضمن هذه القرارات تغيرات جوهرية وبعيدة المدى وتكاليف مالية كبيرة.

4. القرارات الروتينية: التي تمثل في القرارات الدورية التي تتكرر باستمرار ولا تحتاج إلا إلى قدر ضئيل من المداولة والمناقشة.

5. القرارات المبرمجة: والقرارات الغير مبرمجة وهذه التسمية للقرارات مستمدّة من لغة الحاسوب فالقرارات المبرمجة هي قرارات روتينية ومنظمة أما غير المبرمجة فهي قرارات رئيسية.

خطوات اتخاذ القرار:

تتضمن عملية اتخاذ القرار الرشيد نفس الخطوات المتبعة في عملية حل المشكلات وهي:-

1. فهم الغرض والهدف الذي يخدمه اتخاذ القرارات بشكل واضح.
2. جمع المعلومات والحقائق والأراء والأفكار المتصلة التي يتخذ القرار بصدقها.
3. تحليل المعلومات التي تم جمعها وتفسيرها استناد إلى المنطق السليم.
4. التوصل إلى الاحتمالات الممكنة لما سيكون عليه القرار.
5. تقدير كل احتمال من الاحتمالات التي تم التوصل إليها في ضوء مدى فاعليته في تحقيق الهدف أو الغرض من القرار.
6. تصل عملية اتخاذ القرار إلى قمتها بتغلب إحدى الاحتمالات و اختياره على أنساب الاحتمالات من حيث النتائج المختلفة والمترقبة.

وعندما يتم اتخاذ القرار تبدأ مرحلة أخرى هي مرحلة وضع برنامج لتنفيذ القرار بإمكاناته المادية والبشرية مع وضع الضمانات الالازمة لاستمرار التحسين للبرنامج، وضمان التنسيق لمطالب الظروف والاتصال، وأخيراً تأتي مرحلة التقسيم لأثر القرار المتعدد على المدى القصير والمدى البعيد مع الاهتمام بالدروس التي تمت الاستفادة منها.

ثانياً: نظوبية الإدارة كعملية اجتماعية:-

لعل أكثر النظريات الحديثة شهرة في الإدارة التعليمية حتى الآن ما يسمى بنظرية الإدارة كعملية اجتماعية. وتنسب هذه النظرية إلى يعقوب جيتزلر (J.W.getzels) فهو ينظر إلى الإدارة على أنها تسلسل هرمي للعلاقات بين الرؤساء والمرؤوسين في إطار نظام اجتماعي من أجل تحقيق أهداف هذا النظام.

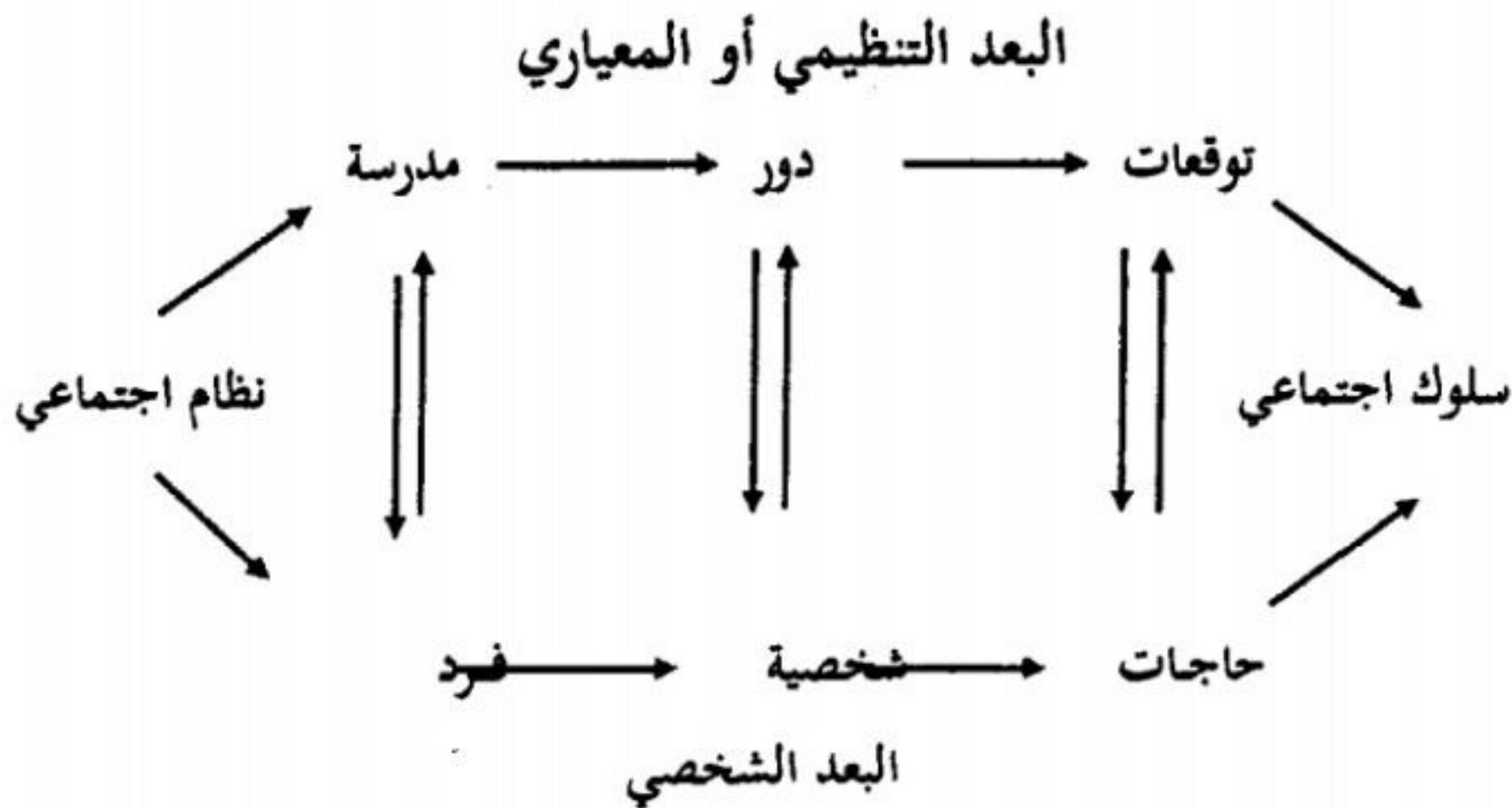
وهو يرى أن النظام الاجتماعي للمؤسسة التعليمية يتكون من جانبين يؤثر كل منهما في الآخر، الجانب الأول هو الدور الذي تقوم به المؤسسة وتوقعات هذا الدور نحو تحقيق الهدف العام وأطلق (جيترلز) على هذا الجانب ((البعد التنظيمي أو المعياري – Nomothetic)).

والجانب الثاني هم الأفراد العاملين في المؤسسة والنشاطات التي يقومون بها واحتياجاتهم لهذا النشاط وهو ما يمثل ((البعد الشخصي Idiographic)) في النظام الاجتماعي.

ويرى جيترلز أن الأدوار التي يقوم كل من النظام أو الأفراد هي الجوانب الحية الديناميكية للوظائف في المؤسسة التعليمية ويتحدد دور كل منهم من خلال ما يسمى بتوقعات الدور (Role expectations) وهي تمثل الواجبات والمسؤوليات التي تحدد مسبقاً ويلتزم بها كل من يشغل هذا الدور.

وكل دور يستمد مكوناته من الأدوار الأخرى داخل النظام فالادارة تكاملية بمعنى أنه من خلال محصلة الأدوار جميعها يتحقق الهدف النهائي للنظام الاجتماعي (المؤسسة)، فمثلاً لا يمكن تحديد دور (ناظر) المدرسة أو دور معلم إلا من خلال علاقة كل منها بالآخر، ولكي نحدد دور (ناظر) المدرسة أو المعلم لا يكفي أن نعرف طبيعة وتوقعات دور كل منهم، بل يجب معرفة الشخصية التي تقوم بهذا الدور وهذا يعني أن تحديد مسؤوليات وواجبات كل وظيفة في النظام التعليمي لابد أن ينظر إليها من خلال البعدين الرئيسيين المكونين للنظام الاجتماعي وهي البعد التنظيمي، والبعد الشخصي وهذا يتطلب تحليلاً علمياً اجتماعياً سايكولوجياً.

ويرى جيترلز وجوباً إن السلوك الاجتماعي هو حصيلة تركيب معقد لعاملي الدور والشخصية. ولقد قام بتصوير العلاقة في الشكل الآتي:



وفي رأي جوبا (Guba) أن علم الإدارة يمكن أن ينظر إليه على أنه علم إدارة السلوك البشري، وأن القيمة الحقيقة لنظرية الإدارة كعملية اجتماعية تمثل في توضيح الواجب الرئيسي لرجل الإدارة، وهو القيام بدور الوسيط بين مجموعتين من القوى الموجهة للسلوك: {قوى التنظيمية (Nomothetic)، والقوى الشخصية (Idiographic)} وذلك من أجل إحداث سلوك مفيد من الناحية التنظيمية وفي نفس الوقت محقق للرضا النفسي.

وهنا ينظر جوبا (Guba) إلى رجل الإدارة على أنه يمارس قوة ديناميكية يخولها له مصدراً: المركز الذي يشغله، والشخصية التي يتمتع بها.

ويحظى رجل الإدارة بحكم مركزه بالسلطة التي يخولها له هذا المركز. وهذه السلطة يمكن أن ينظر إليها على أنها رسمية لأنها مفوضة إليه من السلطات الأعلى. أما القدرة الشخصية فهي قوة غير رسمية ولا يمكن تفويضها، وكل رجال الإدارة بلا استثناء يحظون بالقوة الرسمية وهي المركز ولكنهم ليسوا جميعهم يحظون بقوة التأثير الشخصية.

ورجل الإدارة الذي يتمتع بالمركز أو السلطة فقط دون قوة الشخصية يكون في الواقع قد فقد نصف قوته الإدارية وينبغي على رجل الإدارة أن يتمتع بقوة

السلطة وقوة الشخصية معاً وهم المصدرون الرئيسيان للقوة بالنسبة لرجل الإدارة التعليمية وغيره.

١

ويرى (تالكوت بارسونز) (T. parsons) إن أي تنظيم رسمي للهيكل الإداري إنما هو يخدم أهداف محددة، هي في الواقع جزء من الإطار الاجتماعي العام ويستخدمها المجتمع لتحقيق أهدافه العامة وعلى هذا فهو ينظر إلى كل تنظيم إداري على أنه في حد ذاته جزء متفرع من المجتمع الكبير وله أجهزته المعنية بحل مشكلاته الأساسية والتي حددتها ((بارسونز)) في النقاط التالية:-

1. تكيف النظام الإداري للمطالبات الحقيقية في البيئة الخارجية.
2. تحديد الأهداف وتجنيد كل الوسائل من أجل الوصول إلى تحقيق ذلك المطلب.
3. تحقيق التكامل في العلاقات بين أعضاء التنظيم بحيث تكفل التسيق بينهم.
4. محافظة التنظيم على استمرار حواجزه وإطاره الثقافي.

ويميز ((بارسونز)) بين ثلاثة مستويات وظيفية رئيسية في التركيب الهرمي للتنظيمات الإدارية وهي:

1. المستوى الفني: وأعضاء هذا المستوى تتعلق مهمتهم الرئيسية بأداء الواجبات والأعمال الفنية كالمعلمين في المدارس ((أو المشرفين التربويين)) في الوزارة والمديرية العامة للتربية.
2. المستوى الإداري: ومهامه الأساسية هي الوساطة بين مختلف أقسام الأجهزة الإدارية وتنسيق جهودها.
3. مستوى المصلحة العامة: وهو ما يهتم بالنظام الاجتماعي الخارجي.

ثالثاً: نظرية الإدارة كوظائف ومكونات:-

يُعد (سيرز) (Sears) من أوائل الذين درسوا الإدارة التعليمية دراسة واسعة ونشر كتابه المعروف باسم (The nature of the administrative process). في عام 1950 حلل فيه العملية الإدارية إلى عدة وظائف رئيسية هي:

الخطيط، التنظيم، التوجيه، التنسيق، الرقابة، الأساس الذي تقوم عليه نظرية (سيرز) هو أن طبيعة الإدارة مستمدّة من طبيعة الوظائف والفعاليات التي تقوم بها. ويُشيد (سيرز) على أنه تأثر في تفكيره بدرجة كبيرة بمن سبقوه من العاملين في الإدارة الحكومية وإدارة العمال بما فيهم (تيلر) (Taylor) و(فایول) (Fayol) و(جوليوك) و(أرويلك) (Urwick) بل أنه استخدم تصنيف ((فایول)) في نظرته هذه وقسم وظائف الإدارة لنفس العناصر الخمسة بسمياتها عدا (التوجيه) الذي يسميه فایول الأمر **Command** ولعله أهم ما يساهم به سيرز هو محاولته التوفيق بين ما تعلمه عن هؤلاء جمِيعاً وبين معرفته بميدان التربية ومحاولته تطبيق مبادئ الإدارة في الميدان الآخرى على الإدارة التعليمية.

أما نظرية ((هالبين)) Halpin فهي تذهب إلى القول بأن الإدارة سواء كانت في التربية أو في الصناعة أو الحكومة تتضمن أربعة مكونات كحد أدنى وهي:-

1. العمل **Directing**:- وهو كيان التنظيم الإداري وبدونه تنتفي بسبب وجود المنظمة الإدارية.

2. المنظمة الرسمية **Fomal Organization**:- وهي تميز في المجتمعات الحديثة بتوصيف الوظائف وتحديدها وتفويض السلطات والمسؤوليات وإقامة نوع من التنظيم الهرمي للسلطة.

3. مجموعة الأفراد العاملين **Work group**: وهم الأفراد المنوط بهم العمل في المنظمة.

4. القائد **The leader**:- وهو المنوط به توجيه المنظمة من أجل تحقيق أهدافها.