

أنا مصمم على بلوغ الهدف
فأما أن أنجح أو أن أنجح!



اخطاء في كتابة رسائل الماجستير واطاريح الدكتوراه

أعداد: أ.د. زينب القيسي

اخطاء تتعلق بالعنوان

- ▶ لا يعكس العنوان بدقة محتوى الموضوع ومشكلة الدراسة
- ▶ استخدام كلمات فضفاضة
- ▶ تجاوز الحد المسموح من الكلمات
- ▶ العنوان غير دقيق ومحدد بموضوع البحث العلمي
- ▶ لا يشير الى المتغيرات المدروسة ولا طبيعة المنهجية المدروسة



أخطاء في كتابة المقدمة



- ▶ صياغة المقدمة الرسالة او الاطروحة بصورة شخصية
- ▶ كتابة مقدمة طويلة فضفاضة بعيدة عن الاسلوب العلمي الدقيق وذات عمومية شديدة او مقدمة شديدة الاختصار بحيث يصعب فهم القاريء من فهم وابعاد المشكلة والدوافع والمبررات للبحث العلمي
- ▶ عدم التدرج المنطقي في عرض المعلومات بالانتقال من العام الى الخاص تمهيدا لتحديد المشكلة ولا يشعر القاريء بالحاجة الماسة لاجراء الدراسة
- ▶ ضعف قدرة الباحث في ترجمة او نقل الاحساس للمشكلة في المقدمة حيث اغلب الطلبة يعتقدون ان كتابة المقدمة هي لعرض موضوع البحث ولهذا تاخذ صفحات طويلة بدون معنى اذ يجب ان لا تتجاوز صفحة ونصف
- ▶ كما يجب أن يحرص الطالب على خلو مقدمة رسالة الماجستير من الأخطاء الإملائية والنحوية، وذلك لأنها هذه الأخطاء تنعكس بشكل سلبي على رسالة الماجستير التي يقوم الطالب بكتابتها، وتقلل من درجات الطالب، لذلك يجب على الطالب أن يحرص على تدقيق المقدمة بشكل جيد، والتأكد من خلوها من الأخطاء الإملائية والنحوية، كما يجب على الباحث أن يكون عارفا بقواعد علامات الترقيم وقادرا على وضعها في مكانها المناسب.
- ▶ ويجب أن يحرص الطالب على صياغة مقدمة رسالة الماجستير بطريقة محكمة وخالية من الأخطاء الإملائية والنحوية، حيث يجب أن يقوم بكتابتها بأسلوب جذاب ومميز وشيق.

أخطاء تتعلق بالاسلوب واللغة

- ▶ اسلوب المبالغة والتفخيم حيث يجب ان تكتب الابحاث العلمية تكتب بلغة رصينة ومحايطة بعيدا عن العبارات الحادة والمبالغات
 - ▶ حاول دائما عرض المحتوى العلمي ان يتسم بالشمول والايجاز ولا تنتقل بالافكار بدون سلاسة.
 - ▶ تكرار التعبير او تكرار استخدام التعبير نفسه في الوصف مما يوحي للقارئ بنقص حصيتك اللغوية في مجال تخصصك
 - ▶ استخدام كلمات ومصطلحات غير دقيقة وغير محددة
 - ▶ الذاتية : تعميم الباحث لارائه والتسرع في اطلاق الحكم
 - ▶ الاخطاء الكثيرة في استخدام الازمنة للافعال
 - ▶ الاخطاء الاملائية والنحوية مما تضعف قوة البحث وتترك اثرا سلبيا لدى القارئ
- حول اهلية الباحث وجدارته



أخطاء تتعلق بمشكلة البحث

- ▶ ان تكون المشكلة اكبر من قدرات الباحث وامكانته وتتطلب امكانيات مادية وبشرية
- ▶ قد يخطأ الباحث في طريقة عرضه للدراسات السابقة ، حيث لا يعرض النواقص التي اكتشفها فيها ، كما أنه يتجنب التحدث على طول الفترة التي انقضت عليها ، وبالتالي إمكانية ظهور أشياء جديدة لم تكن موجودة عندما كتبت تلك الدراسات .
- ▶ قد يدخل الباحث في بحثه عددا من المفاهيم تكون بعيدة بشكلها عن المعنى المطلوب ، وكأن يقوم بذكر تعريفات ومعلومات من مصادر لا يوثق بها علميا ، وأن يقوم بتكرار التعريفات بشكل كبير في البحث بدون وجود داع لذلك
- ▶ الخطأ في طرح التساؤلات ، فيخلط بين التساؤلات والفرضيات ، أو أن تكون تساؤلاته معروفة الإجابة ، وبالتالي فلا تصلح لأن تكون مشكلة البحث ، وأن تبدأ التساؤلات بهل ، وذلك بكلمه هل ، وبالتالي تنحصر الإجابة بنعم أو لا
- ▶ الأخطاء المرتكبة في اختيار منهج البحث المناسب ، قد يخطأ في اختيار المنهج المناسب لبحثه ، لذلك يجب أن يملك الباحث معلومات كافية عن المناهج العلمية ليتجنب ارتكاب مثل هذا الخطأ .

أخطاء في كتابة الاطار النظري

- ▶ تعد الدراسات السابقة والاطار النظري من اهم اسس البحث العلمي , فهي تمد الباحث بالخلفية العلمية البحثية لاجراء بحثه وتبصره بما تم في دراسته من قبل موضوعه وبالتالي تساعده في اختيار المشكلة والتصميم البحثي والادوات وما الى ذلك ومن اهم الاخطاء التي يقع بها الباحث:
- ▶ ان يتبع الباحث طريقة القص واللصق جزء من هنا وجزء من هناك وإشارة للمرجع دون اي ترابط او منطق يدل على عدم فهم الباحث وعدم تمكنه مما يكتبه, ويؤدي الى تضخم الاطار النظري بدون داع
- ▶ أن يلتزم الباحث بأسلوب واحد في عرض مايقدمه من ادبيات ودراسات فيبدا كل فقرة بنفس الجملة ويعطي مساحة متماثلة لكل موضوع وهذا غير مهم حيث تختلف اهمية كل موضوع ومدى ارتباطه بالبحث
- ▶ ان يبالغ في الاقتباسات فلا شيء اكثر مللا للقارىء من اطار نظري عبارة عن اقتباسات يربطها بجملة او جملتين واسلوب متكرر
- ▶ الباحث يجب ان يعلق على الدراسات من حيث مدى ارتباطها او اختلافها عن دراسته وتحليل اسباب التشابه والاختلاف
- ▶ عدم ذكر اوجه الاستفادة من الدراسات السابقة
- ▶ الافراط في كتابة العناوين الرئيسية والفرعية ومادة علمية ضئيلة او العكس
- ▶ الاقتصار على الدراسات التي تتفق مع دراسته علما ذكر الاختلاف يعطي مصداقية لباحث وموضوعيته ويفيده في تفسير نتائجه

اخطاء تتعلق بعرض النتائج

- ▶ عرض النتائج مهارة يجب ان يتقنها الباحثين حتى تتصف بحوثهم بالدقة والوضوح ومن الازخطاء التي يقع فيها الباحثين:
- ▶ عدم عرض الباحث نتائج دراسته بطريقة منظمة فمثلا يعرض النتائج للدراسة على ضوء اسئلة الدراسة وفرضياتها ثم بيان النتائج في جداول واشكال ثم التعليق على الجداول والاشكال وتفسير النتائج بربطها بنتائج سابقة
- ▶ عدم الامانة في توثيق الدراسات السابقة التي تتفق والدراسة الحالية
- ▶ اقتباس التعليق على النتائج من مصادر اخرى وهذا خطأ جسيم لان نتائج بحثك لا بد وان تختلف عن نتائج اي بحث اخر لان لكل بحث خصوصيته وتفرد
- ▶ الهدف من مناقشة النتائج هو هو تحليلها والتعليق عليها
- ▶ عدم استخدام الكلمات والمصطلحات التي تعطي معنى جازم الا اذا دعمتها بدراسات سابقة وبنفس المعطيات والمتغيرات

التوسع في التوصيات

- ▶ في نهاية كل بحث يكتب الباحث توصيات بحثه وهي غالباً ما تشتمل على عدد كبير من التوصيات العلمية والعملية إلا أنها قد لا تكون مستخلصة من نتائج البحث
- ▶ التوسع في التوصيات مما يجعلها توصيات عامة يمكن أن يستخلصها دون إجراء بحث أو دراسة علمية

أخطاء في استخدام وتوثيق المراجع

- ▶ ان يستخدم الباحث مراجع غير مرتبطة بمشكلة البحث او مراجع قديمة جدا لا توضح اهمية البحث في الوقت الراهن
- ▶ الافراط في التوثيق او التقليل منه
- ▶ بعض الباحثين يستخدم خمسة او اكثر مراجع لتوثيق رأي معين لايحتاج الى توثيق والبعض الاخر يكتب دون توثيق او يوثق عدد قليل جدا من المراجع
- ▶ عدم تنوع المراجع (كتب و مجلات و رسائل ماجستير واطاريح دكتوراه) او غير كاملة (اسم المؤلف وسنة النشر العنوان الصفحة او الصفحات)
- ▶ فجوة كبيرة في تاريخ المراجع
- ▶ كثرة الاقتباسات من مرجع واحد مما يشير الى ضيق افق الباحث وضعف اطلاعه
- ▶ الاعتماد المبالغ على مصادر الانترنت المستخدمة في الرسالة ويجب ان لا تزيد عن 10-15 %

تصرف وكأنه من المستحيل ان تفشل
تمنياتي لجميع طلبتنا الاعزاء بالنجاح والموفقية