اسئلة للمناقشة

1. ناقش بعض الفروق واوجه الاختلاف بين التاريخ الشفاهي والمقابلات المتعمقة ؟
2. ما هي الطرق التي بها يكون التاريخ الشفاهي مفيدا للباحث وللمشارك في البحث ( المبحوث او الراوي ) ؟
3. ما هي الدلالة او الاهمية التي تنطوي عليها عملية بناء الالفة مع شريكك في البحث ؟ وكيف يساهم توطيد علاقة طيبة بين الباحث والمبحوث في نجاح مقابلة التاريخ الشفاهي ؟
4. ما هي " السلطة المشتركة" ؟ وكيف تبدو بصورة متميزة في التاريخ الشفاهي ؟ وقد عرضنا عددا قليلا من الحالات التي لم تكن فيها المشاركة في السلطة مفيدة لعملية البحث . هل تتخيل حالات اخرى ؟ وما هي بعض المشكلات التي يمكن ان تنجم عن ذلك ؟
5. استعراض بعض الامور التي ينبغي على الباحث ان يدخلها في حسبانه عند تقريره لما اذا كان سيستعمل استراتيجية تعاونية من عدمه ؟ وما هي بعض الاعتبارات الاخلاقية التي لابد ان يتنبه لها الباحث عند تقريره للمدى الذي سيصل اليه مشروع التاريخ الشفاهي كمشروع تعاوني ؟ وما هي نوعية الارشادات التي يمكن ان تساعد البحث التعاوني بشكل فعال ؟
6. كيف يساعدنا التاريخ الشفاهي في احداث التغيير الاجتماعي , وكيف يمكن ان يدعم الحركات الاجتماعية النشطة على المستوى العام ؟
7. ما هو البحث الاثنوجرافي الذاتي ؟ وما هي فائدة هذه الطريقة ؟ وكيف يمكن تمثيل هذه البيانات بطريقة ابداعية ؟ والى اي مدى تكون المساعدة او المساندة الخارجية مفيدة للباحث ولمشروع البحث في كتابة بحث اثنوجرافي ذاتي ؟
8. هل تعتقد ان العملية التعاونية التي تشكل جمع البيانات ينبغي ان تستمر اثناء مرحلتي التحليل وكتابة التقرير التي يشملها مشروع البحث ؟
9. ماهي الاساليب التي بها يمكن للمجتمع ان يؤثر على الطرق التي يتبعها الفرد في رواية قصته , ولماذا يكون من الامور المهمة ان يشارك الباحث في هذا الامر ؟
10. يمكن للتاريخ الشفاهي ان يكون مصدر قوة وتمكين لكل من الباحث والشخص المبحوث . باي الطرق يمكن ان يكون هذا الكلام صحيحا ؟
11. ان كنت مهتما , مثلا , بالطريقة التي تتبعها المراهقات في استيعاب وتبني ما يسود المجتمع الامريكي من صور الجمال الانثوي في انفسهن , فكيف يمكن لطريقة التاريخ الشفاهي ان تكون مفيدة بالمقارنة بطريقة المقابلة المتعمقة ؟