

حدوث العالم عند القاضي عبد الجبار المعتزلي

حاول المعتزلة اثبات خلق العالم وحدوثه بصياغة الاستدلال على ضوء المفهوم المبدئي للتوحيد ، وان العالم عند اغلب مفكري الاسلام وخاصة المتكلمين منهم محدث لاقديم ، لأنه اذا كان قديما فقد انتفت القدرة الالهية في خلقه وايجاده ، بالاضافة الى معارضة هذا القدم لمبدأ اخر وهو انه لايجوز اثبات قديم مع الله ، والا كان شركا ، فالله مطلق الوجدانية .

وعرف القاضي القديم بأنه الذي لا اول لوجوده ، والمحدث بأنه اسم لموجود سبقه عدم مفيدا ان محدثا احدثه مع قرب ايجاده له .

واشار القاضي ان الله هو محدث العالم باعتبار ان لكل محدث (مفعول) محدثا (فاعلا) احدثه ، ويتفق القاضي مع اغلب المتكلمين في رفض ان يكون الله (عله) العالم ، لان من شأن العلة ان تقارن او تساوq معلولها ، فأذا وصف الله بأنه علة العالم ، وبأن العالم معلول له ، فأن ذلك يؤدي الى القول بقدم العالم ، وهذه نقطة خلاف جوهرية بين الفلاسفة والمتكلمين على وجه العموم ، لذلك رفض القاضي ، وسائر المتكلمين ، ان يكون الله قد خلق العالم او احدثه بالطبع ، لانه لو كان كذلك لكان العالم قديما لان المعلول لايتراخى عن العلة ، ولكنه تعالى قد احدثه بأرادته .

وقد اختلف المتكلمين في الدليل على حدوث العالم وذهب بعضهم الى انه لايستدل على ذلك الا بالقران ، وذهب معظم مفكري الاسلام الى جواز الاستدلال على ذلك بالعقل والسمع ، لكن المعتزلة يرون ان الدليل على حدوث العالم لا يكون الا عقلا لأن صحة السمع تترتب عليه ، فعن طريق معرفتنا حدوث العالم نعلم ان له محدثا هو الله ، ثم نعلم صحة ما انزله على عبادته من تكاليف ، واشهر دليل لديهم على حدوث الاجسام قولهم ((ان الاجسام لا تنفك عن الحوادث ولا تتقدمها ، ولذلك كانت محدثة مثلها))

وأول من استدل على حدوث الاجسام من المتكلمين هو ابو الهذيل العلاف ويستند دليل ابي الهذيل على قضايا ثلاثة :

١ – ما لا ينفك عن الحوادث فهو حادث .

٢ – الاجسام لا تنفك عن الاعراض والاكوان كالاتتماع والافتراق والحركة والسكون .

٣ – الاعراض عارضة زائلة وكذلك الاكوان متغيرة ، وكل ما كان كذلك فهو حادث اذن الاجسام محدثة .

م.م. حاتم كريم مجيد
وبما ان الدليل يعتمد على حدوث الاعراض ، فلا بد من معرفة ادلتهم على حدوثها ، وتتلخص هذه الادلة بما يلي :

- ١ – ان الاعراض في حاجة الى محدث ، وهذا يلاحظ من حاجة افعالنا اليها ، وما هو ليس من قدرتنا من الاعراض فهو محدث من الله .
 - ٢ – ان الاعراض يجوز عليها العدم والبطلان ، والقديم لايجوز عليه ذلك ، ويلاحظ هذا بالمشاهدة ، فالمجتمع اذا افترق بطل اجتماعه ، والمتحرك اذا سكن بطلت حركته .
 - ٣ – ان الاعراض تتجدد على الجسم ، وهذا يدل حدوثها ، لانه لا بد من تجدد امر مؤثر في ذلك وهذا الامر هو الحدوث .
 - ٤ – الاعراض تشتمل على المختلف والمتماثل والمتضاد ، والقديم لا يصح على ذلك .
 - ٥ – لو كان الاعراض قديمة لوجب في الصفات الصادرة عنها ان تكون واجبة فيما لم يزل ، وهذا لا يصح .
 - ٦ – يضاف الى ذلك حاجة الاعراض الى محال محدثة ، فذلك ابلغ دليل على حدوثها .
- لايختلف دليل القاضي على الحدوث عن العلاف ، وانه يؤكد القول على استحالة ان تنفك الاجسام عن الاعراض والاكوان ردا على القائلين بقدم العالم من اصحاب الهيولى ، مادام مستندهم في دعواهم قدم العالم تصور مادة اولى قديمة سموها الهيولى او الطينة معرأة عن الصورة او جسم خال من الاعراض والاكوان ، فلما لم نجد في الشاهد ذلك لم يجز ان يكون ذلك في الغائب ، ومن ثم فان الاجسام لاتنفك عن الاعراض ، وان كانت القضايا الاساسية في هذا الدليل لاتعبر عن اصالة القاضي لانها مستقاة من العلاف .