

الاضاع الءاءللة لءولة الءلافة العباسلة

ءركة الزنء : 255 - 270 هـ / 869 - 883 م

طبلعة الءركة وأءءافها

مما لا شك فله أن ءركة الزنء الة قامء فله عام 255 هـ وأنءهءء ءولة فعء الءالءلافة العباسلة؁ قبل أن ءقضى عللها؁ ءسءرعل الائنءاه؁ وءءءو الءاءء إلى معالءءها من ءلال الءء عن طبلعءها وأءءافها؁ وءوافع الاستءابة لها . وللوقوف على طبلعة الءركة؁ لا بء لنا من سبر أءوار العناصر والفئاء الءءها وشارءء فله والواقع أن عماء الءركة؁ ءمءل فله باءى الأمر؁ بلعض العرب المغامرن من المهالبله والهمءانبلن وءلرهم . أما الفئاء الة شارءء فله؁ فهله مءنوعة؁ الزنء؁ أهل القرى؁ العرب الضعفاء؁ عشاءر عرببله ءائرة على السلءة.

أما فلما ىءءلق بالشءصللة الة قاءء هءا الءمع؁ فهو على بن مءء الفارسل الاصل . وهو شءصللة مءلرلة فعلاء؁ ءلء ىلاقل الءاءء صعوباء ءمة فله معرفة نسبه؁ وءلك بفعل ءقلبائه السرلعة؁ ءبعاء للظروف الة كان ىمر فله. واءصف بأنه رءل طموء وموهوب ءءاً وبعبل عن الزهء لأنه شارك فله السلب والنهب.

ولبلءو أن ءلءائه كانء ءلر طبلعللة؁ فقد بءأها ءشاعر فله بلاط الءللفة بسامراء؁ ءم ءاول القللم بءركة ضد النظام فله البءرن للوصول إلى الءكم؁ إلا أنه أءق فله ءءقلق مبلءاه . فسلك نهءاً ءبلءاً؁ وظهر ءقائء ءلنل ومءنبلل ونبل؁ فاءعى نسباً علولما مءاولاً أن ىسءءمر ما للشلعة من عطف وءأبلل بلن الناس؁ وقد أهله أءباعه من أنفسهم مءل النبل ءءل ءبل له الءراء .

ولبلءو أن ءماعة ءءلرلة العءء فله البءرن قد ءنءرء له؁ مما ءفعه إلى مءاءرءها إلى الباءللة لىسءءطب الأعراب. واءعى فله النسب الشلعل على أنه ىءل بن عمر ابو الءسلن؁ فاءءف ءوله بعض الأعراب؁ اسءءلهم بلعاءة السلطرة على البءرن؁ إلا أنه هزم وفر إلى البصرة .

ووقف أثناء إقامءه القصلرلة فله على أوضاعها الءالبللة السلسللة والاءءماعللة؁ ءلء كان المءءمع البصرل مءقسماً على نفسه. فءاول أن ىسءءل هءه الءلافاء لصالءه إلا أنه فشل. وفله الوقت نفسه؁ رأى فله ءللة العبلل فله الءلن ىعملون فله المسءءقعااء المءاورة؁ فرصة لءءقلق طموءائه . لءنه طرء منها؁ فذهب إلى بءاء .

اسءنءب فله بءاء نسباً علولما ءبلءاً فاءءسب إلى أءمء بن علسل بن زبل . ءم ءاول الوءوب إلى السلءة مسءغلاً الأوضاع المضطربله فله ءاضرة الءلافة. ولءنه لم ىءمكن من ءلك بفعل إءكام الأءراك قبضءهم على الوضع؁ فعاء إلى البصرة فله عام (255 هـ/869 م) لبلءزم ءركة ءوربل؁ مءعلماً أن الله أرسله لءءرلر العبلل وإنقاءهم مما كانوا ىعائونه من بؤس؁ كما اءعى العلم بالءلب وانءءل النبوة .

والواقع أن فكرة المهءل المءنظر قد رافءء على بن مءء فله ءملع مراءل ءلءائه السلسللة؁ فاسءءلها بءكاء؁ وهو باءعائه المهءللة؁ كان ىضرب على وءر ءساس فله نفوء ءماعة العلولبلن الءلن برء بهم الشقاء؁ فكانوا ىأملون ظهور مهءل مءقء ىزلل عنهم العمة؁ وىفرء عن ألالهم

كربتها . وركز كثيراً على عراقة أصله وكتبها على نفوده، وسمى نفسه «المهدي علي بن محمد» المنقذ.

وجهر علي بن محمد في إحدى مراحل حياته بمذهب الخوارج الذي تلائم مبادئه ميول أصحابه الشورية ، فحارب من أجل العدالة الاجتماعية والمساواة وكتب شعاراته على الرايات باللونين الأخضر والأحمر وهما لون العلويين ولون الخوارج.

لقد تعارضت أفكار علي بن محمد عن الخلافة مع مفهوم الشيعة لها ، التي تؤكد على الوراثة ، وتبني رأي الخوارج القائم على الشورى، مما نفر منه الأعراب البسطاء ، وعرب البصرة والأهواز وواسط والمناطق المحيطة بها، كما رفض قرمط أن يرتبط معه بعوامل دينية ، أما شدته وقسوته تجاه أعدائه ، فقد جعلته خارجياً متطرفاً ، يضاف إلى ذلك، فقد عامل أسرى الحرب معاملة الرقيق، ووعد أتباعه بأنه سيملكهم المنازل والعبيد، وهذا يعني تحويل حياة الزنج من أرقاء إلى ملاكين للعبيد .

والواضح أن هذا التناقض في عقيدة الحركة يفرغها من أي صيغة عقائدية ، ويجعلها حركة مسلحة ضد النظام، ليس إلا، كما يجعل من قائدها رجلاً مغامراً طموحاً إلى السلطة . ومما لا شك فيه أن طموحات علي بن محمد السياسية المتمثلة بالاستيلاء على السلطة، تعتبر الدافع الحقيقي لحركته، مما حدّ من اندفاعها لدرجة كبيرة، وحصرها في فئة من الزنج، وأبعد عنها تدريجياً الفئات الأخرى التي شاركت فيها"

دوافع الاستجابة لها

حركت هذه الجماعات المتعددة التي التفت حول علي بن محمد دوافع مختلفة ، منها:

- تحدي الحكومة المركزية للخروج من دائرة البؤس والشقاء .
- الحصول على المغنم عن طريق السلب والنهب .
- التملص من العمل الشاق أو من ضنك العيش .

أما دوافع الاستجابة الواسعة للحركة من قبل العبيد ، فتكمن في ثلاثة : سياسية و اقتصادية واجتماعية .

فمن حيث الدوافع السياسية ، لقد سبق حركة الزنج ورافقها نفوذ مارسه الأتراك على الخلافة. وقد غلب عليهم الارتزاق، وانحصر نشاطهم في تقدير الوسائل التي تمكنهم من ضرب خصومهم ومنافسيهم، والاستئثار بالسلطة مما أدى إلى كثرة المؤامرات السياسية والانقلابات العسكرية ، فاندحرت الخلافة إلى الحضيض ، وغدا الخلفاء ضعفاء مسلوبو الإرادة .

نتيجة تردي الأوضاع السياسية، اشتد ساعد المعارضة، الشيوعية خاصة، فتعاظم النفوذ العلوي، وتغلغل بين الناس، وكان الاتجاه الحركي المعارض يجيش منذ مطلع القرن الثالث الهجري، فتكاثرت الحركات المناهضة للحكم المركزي، وتعددت الحركات الانفصالية التي جاءت دليلاً على أن الانحلال أخذ يدب في مركزية الخلافة . فكان الجو السياسي العام ملائماً للرجال المغامرين، كي يفوزوا بالسلطان، في الوقت الذي كانت فيه المعركة على أشدها بين الحكومة المركزية والمعارضة العلوية، مع بروز حكام في بعض الولايات لم يعترفوا حتى اسماً بسلطة

الخلافة، وراحوا يعبرون عن أمني هذه الفئات المعارضة، إلى جانب صراع خفي بين الإقطاعية والعبيد، وجد متنفساً له في دعوة علي بن محمد الطامح إلى السلطة .

ومن حيث الدوافع الاقتصادية ، تبرز أمامنا ظاهرتان؛ ظاهرة الأوضاع المالية المتدهورة، وظاهرة التكوين الطبقي للمجتمع العباسي.

ففيما يتعلق بالظاهرة الأولى، فإن الأمور الملفتة للنظر في النصف الأول من القرن الثالث الهجري أن مالية الدولة كانت في تأخر مستمر بفعل إسراف الخلفاء والقادة الأتراك على أنفسهم. ومن مظاهر التعثر والانحطاط في مالية الدولة أن نظام الائتزام أو الضمان أضحى على ما يبدو النظام السائد . ومما زاد الأوضاع المالية تفاقماً، فصل بيت مال المسلمين عن خزنة الخليفة الخاصة، ومع اشتداد نفوذ الأتراك، فقد وضعوا أيديهم على بيت المال ، في حين انصرف الخلفاء إلى تنمية موارد خزانهم الخاصة.

أما فيما يتعلق بالظاهرة الثانية ، فقد كان المجتمع العباسي يتألف في القرن الثالث الهجري من ثلاث طبقات اجتماعية هي:

- 1- الطبقة الإقطاعية، وتتألف من الأسرة المالكة، والقادة الأتراك والوزراء الأثرياء وأصحاب المناصب، ويملك أفرادها الأراضي، ويعتمدون على الزراعة كمصدر لثرواتهم. وقد تطورت أوضاعهم الاقتصادية تطوراً كبيراً باتجاه التوسع والتكثيف ، مما تطلب زيادة عدد العبيد الذين يعملون في هذا الحقل، خاصة في جنوبي العراق .
- 2- طبقة التجار .
- 3- الطبقة العامة العاملة .

وعرف أواسط القرن الثالث الهجري ازدياداً في دور الإقطاع وتُعدّ ضياع البصرة، حيث كان الزنج يعملون في الأراضي الموات التي كان عليهم استصلاحها وتحفيقها، مما تطلب زيادة الاعتماد على العبيد المجلوبين من شرقي إفريقية ، باعتبارهم أيدي عاملة رخيصة وذات بنية قوية تصلح للعمل في تلك السباخ أو الأراضي الملحية . وقد ترافق ذلك مع ازدياد دور التجارة. فقام التجار بشراء العبيد بأثمان رخيصة ، وباعوهم لملاك الأراضي في البصرة الذين حشروهم في تلك المنطقة.

واتسعت الهوة، مع مرور الزمن، بين هؤلاء وبين الطبقة الإقطاعية . وبلغ التناقض الاجتماعي مداه ، مما كان دافعاً للاستجابة لنداء الثورة الذي أطلقه علي بن محمد.

ومن حيث الدوافع الاجتماعية ، فقد عاشت تلك الفئات من العبيد ظروفًا معيشية شاقة وسيئة ، فكان عليهم العمل في تحفيق المستنقعات وإزالة السباخ عن الأراضي، ثم نقل الملح بواسطة الدواب إلى حيث يُعرض وبياع ؛ لقاء وجبة طعام تتألف من الدقيق و السويق والتمر ، ما كانت لتشبع، كما حُشروا في مخيمات لا تتوافر فيها الشروط الصحية العامة ، فتعرضوا للأمراض الفتاكة، كما تعرضوا لضغط عوامل نفسية شديدة الوطأة بفعل أنهم كانوا عزاباً أو متزوجين يعيشون بعيداً عن أسرهم.

وقد دفعت هذه الأوضاع الاجتماعية المتردية، هؤلاء العبيد، إلى الاستجابة لنداء علي بن محمد الذي وعدهم بقيادتهم إلى الحرية ، وأن يهبهم الأملاك، وأن يبقى مخلصاً لهم حتى النهاية ، مركزاً على بؤسهم وسوء حياتهم، ومثاهم بمستقبل رائع، ومنازل لإيوائهم .

الاصطدام بالسلطة - نهاية الحركة

وما زال الزنج يلتفون حول علي بن محمد حتى كان يوم الفطر، فخطب فيهم، وصلى بهم، وأعاد إلى أذهانهم ما كانوا يلقونه من ظلم وعنت، ومآثم الأمانى الطيبة، واتخذ من مدينة المختارة، التي بناها قاعدة انطلاق .

وقد برهن علي أنه قائد مقتدر، إذ تميزت حملاته بكفاءة استطلاعية، فتوفرت له دائماً المعلومات عن تحركات جيوش الخلافة . واعطته السياسة القتالية التي اتبعها، والقائمة على نصب الكمائن، التفوق على قوات الخليفة . فدخل البصرة عام (257 هـ / 871 م)، وقتل سكانها وأحرقها .

كانت الخلافة آنذاك منهكة في حرب يعقوب بن الليث الصقار مما أعطى علي بن محمد فرصة التماهي والتوسع والتدمير، فسيطر خلال عشرة أعوام (255- 265 هـ / 869 – 879 م) على رقعة واسعة تمتد بين الأهواز وواسط، وباتت بغداد مهددة .

عندئذ عهد الخليفة المعتمد إلى أخيه أبي أحمد الموفق طلحة، بمحاربة الزنج . فتولى هذا القائد قيادة العمليات العسكرية بنفسه. واستعمل كل ما لديه من إمكانيات سياسية واقتصادية وعسكرية ليكفل النجاح، فحاصرهم اقتصادياً ليضعف قدراتهم، فأحرق غلالهم ومؤنهم، وقطع التموين عنهم الذي كان يقدمه الأعراب لهم. فعضهم الجوع، وخارت قواهم. فاستسلمت أعداد كبيرة منهم. ومن حيث الصدمات العسكرية، فقد تمكن الموفق من إجلائهم عن الأهواز، وفتح مدينتهم المختارة، ثم توالى هزائمهم وسقوط مدنهم الأخرى حتى تم النصر النهائي عليهم في عام (٢٧٠ هـ / ٨٨٣ م). وقُتل علي بن محمد إبان المعارك واستسلم من بقي من أتباعه. وبإخماد الثورة، أسدل الستار على هذه الحركة التي أفضت مضاجع الخلافة العباسية، وكلفتها الكثير من الجهد والأموال والأرواح، والتي دامت أكثر من أربعة عشر عاماً .

تقييم حركة الزنج

لقد انطلقت حركة الزنج من واقع الألم والاضطهاد الاجتماعي والاقتصادي بين مستنقعات البصرة وسهولها. وكانت بدايتها ناجحة انسجمت فيها أهدافها مع أفعالها لكن النزعة الفوضوية التي طبعتها وهي في قمة مواجهتها أدت إلى تقلص أبعادها الاجتماعية، وقد زاد من تلك النزعة، افتقارها إلى برنامج ثوري يصوغ تطلعات وأهداف القائمين بها، ويوضح العلاقة بين القيادة والأتباع . كما يلاحظ أن رجالها استهدفوا الانتقام لا الإصلاح، والانقلاب الاجتماعي لا التقويم ؛ وأن قائدها لم يستطع أن يحرر ذاته من مسألة فكرة الزعامة القرشية، بالإضافة إلى أن أطرها الثورية كانت محلية ومحدودة ولم تكن لديها تطلعات شاملة، وندرك من هنا عدم نجاح علي بن محمد في اكتساب قطاعات كبيرة من المجتمع العراقي، كالفلاحين وكبار الملاك والتجار والحرفيين، وحتى القرامطة، فأصبح العبيد بمفردهم ضعفاء رغم عددهم الكبير .

ومن جهة ثانية، فإن سرعة الأحداث، وتصميم العباسيين على القضاء عليها، لم يعطيا قائدها مهلة لتنظيم صفوف قواته، وتمكنه من بناء مجتمع مستقر ذي أنظمة خاصة، لذلك، كان من الطبيعي أن تفقد هذه الحركة طابعها الإنساني والثوري مما دفعها إلى نهايتها المحتومة، لكن قاعدتها الثورية التي تشنت استطاعت أن تكون إحدى الدعائم الأساسية التي دركة القرمطية إلى الظهور فيما بعد .