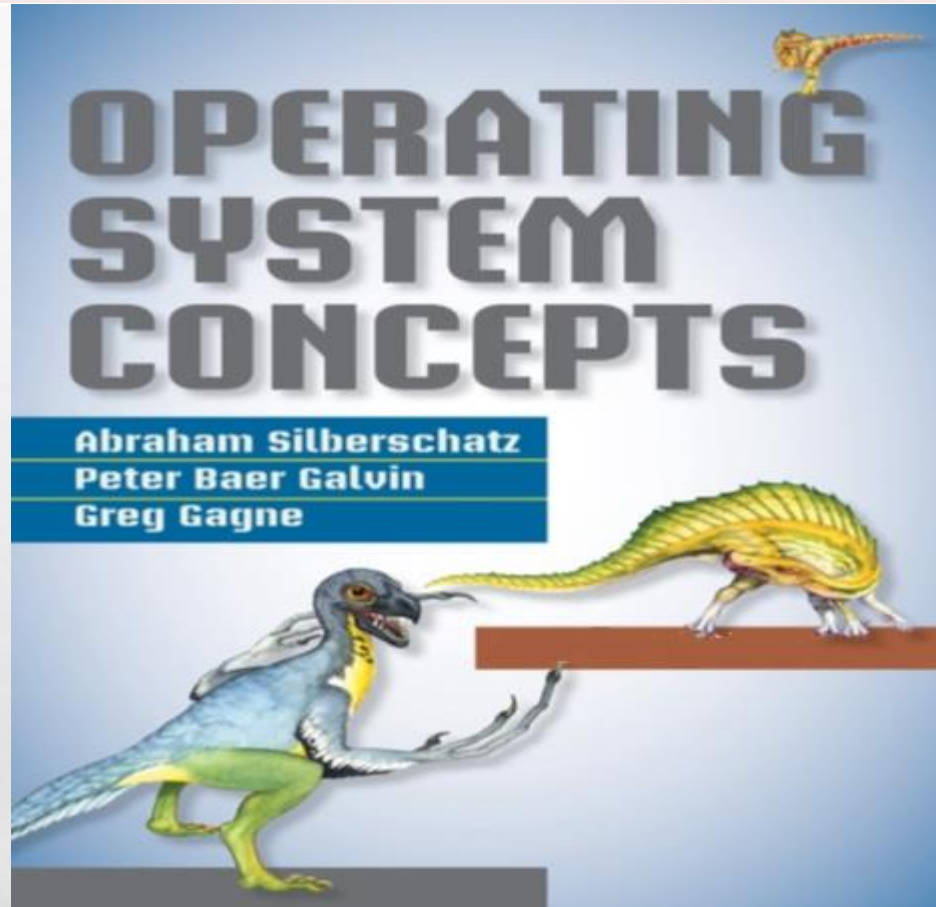


**Chapter Six  
Deadlock  
Part 3**

**Fourth Class**



**Dr. Hesham Adnan ALABBASI**

**2019-2020**

# 6.5. Deadlock Avoidance

- Deadlock avoidance requires that the system has some additional a **prior** information available

يتطلب تجنب الـ Deadlock أن يتوفر لدى النظام بعض المعلومات الإضافية (المسبقة) المتاحة

- Simplest and most useful model requires that each process declare the **maximum number** of resources of each type that it may need

يتطلب النموذج الأبسط والأكثر فائدة أن تعلن كل process عن العدد الأقصى لكل نوع قد يحتاجه من الموارد

- The deadlock-avoidance algorithm dynamically examines the resource-allocation state to ensure that there can never be a circular-wait condition

تفحص خوارزمية تجنب الـ Deadlock ديناميكياً حالة تخصيص الموارد لضمان عدم وجود حالة شرط circular-wait

- Resource-allocation *state* is defined by the number of available and allocated resources, and the maximum demands of the processes

يتم تعريف حالة تخصيص الموارد من خلال عدد الموارد المتاحة والمخصصة ، والحد الأقصى المطلوب من الـ processes

## 6.5.1. Safe State

A state is **safe** if the system can allocate resources to each process (up to its maximum) in some order and still avoid a deadlock. More formally, a system is in a safe state **only if there exists a safe sequence**.

تكون الحالة آمنة إذا كان بإمكان النظام تخصيص الموارد لكل process (حتى الحد الأقصى) بترتيب أو تسلسل محدد بحيث يبقى النظام يستطيع تجنب الـ Deadlock . بشكل أكثر رسمية ، يكون النظام في حالة آمنة فقط إذا كان هناك تسلسل آمن.

- The system is in a safe state if there exist a sequence of processes  $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$  of all the processes in the systems such that for each  $P_i$ , the resource requests that  $P_i$ , can still request, can be satisfied by the currently available resources plus the resources held by all  $P_j$ , with  $j < i$ .

يكون النظام في حالة آمنة إذا كان هناك تسلسل للـ processes  $\langle P_n, \dots, P_2, P_1 \rangle$  لجميع الـ processes في الأنظمة وكما في التالي:  
لكل الـ process  $P_i$  يستطيع ان يبقى يطلب موارد والتي يمكن تلبيتها من الموارد المتوفرة حاليا  
اضافة الى الموارد التي يحتفظ او يمسك بها الـ process  $P_j$  على ان يكون  $j < i$  .

## 6.5.1. Safe State Cont.

That is:

- If  $P_i$  resource needs are not immediately available, then  $P_i$  can wait until all  $P_j$  have finished

إذا لم تكن الموارد التي تحتاجها  $P_i$  متوفرة حالياً، فيجب عليها الانتظار ( $P_i$ ) إلى أن تنتهي كل  $P_j$

- When  $P_j$  is finished,  $P_i$  can obtain needed resources, execute, return allocated resources, and terminate

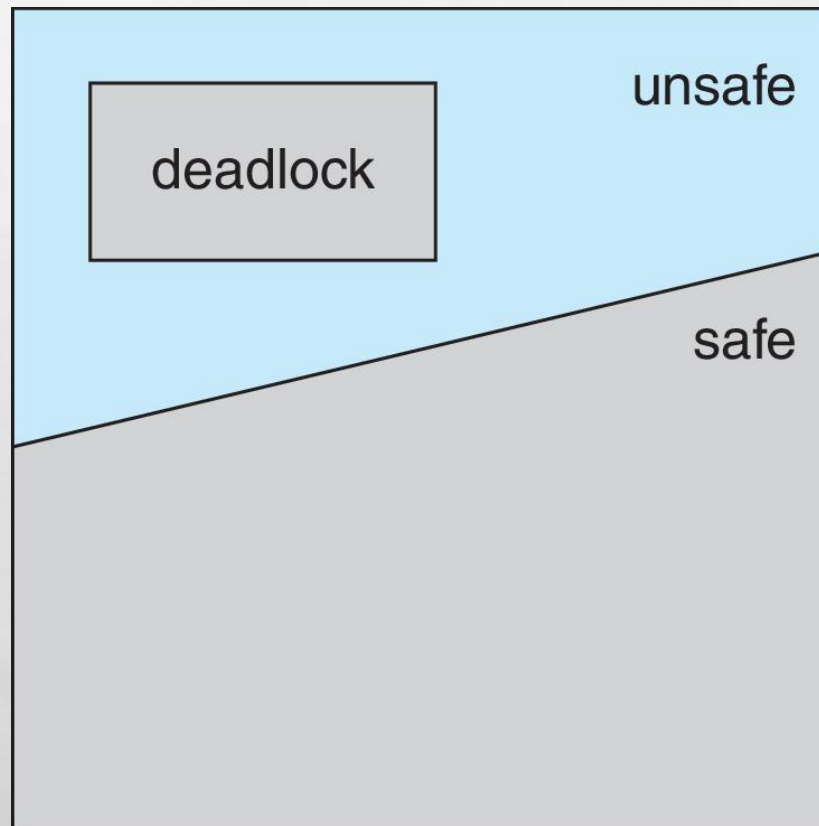
عندما تنتهي  $P_j$ ,  $P_i$  تستطيع الحصول على الموارد التي تحتاجها وتنفيذ عملها ومن ثم تطلق أو تحرر جميع الموارد المحجوزة لها وتنتهي.

- When  $P_i$  terminates,  $P_{i+1}$  can obtain its needed resources, and so on

عندما تنتهي  $P_j$ ,  $P_{i+1}$  تستطيع الحصول على الموارد التي تحتاجها ويستمر التنفيذ بهذه الصيغة

# Basic Facts

- If a system is in a safe state → no deadlock
- If a system is in unsafe state → possibly of deadlock
- Not all unsafe states are deadlocks.



- To illustrate, Consider a system with **12 magnetic tape drives** and **3 processes** ( $P_0$ ,  $P_1$ , and  $P_2$ )
  - Process  $P_0$  requires **10 tape drives**, (require= يطلب أو يحتاج)
  - Process  $P_1$  may need as many as **4 tape drives**, and
  - Process  $P_2$  may need up to **9 tape drives**.
- Suppose that, at time  $t_0$ :
  - Process  $P_0$  is holding **5** tape drives, (holding= يحتفظ أو يمسك)
  - Process  $P_1$  is holding **2** tape drives, and
  - Process  $P_2$  is holding **2** tape drives.

(Thus, there are **3 free tape drives**.)

$$\begin{aligned} \text{Available resources} &= \text{total resources in the system} - \text{total holding resources} \\ &= 12 - 9 = 3 \end{aligned}$$

**Current Needs= Maximum Needs- Allocation.**

	<u>Maximum Needs</u> (requires)	<u>Current Needs</u>	<u>Allocation</u> (holding)
$P_0$	10	5	5
$P_1$	4	2	2
$P_2$	9	7	2

	<u>Maximum Needs</u> (requires)	<u>Current Needs</u>	<u>Allocation</u> (holding)
$P_0$	10	5	5
$P_1$	4	2	2
$P_2$	9	7	2

- At time  $t_0$ , the system is in a **safe state**.  
**The sequence  $\langle P_1, P_0, P_2 \rangle$  satisfies the safety condition.**
  - Process  $P_1$  can immediately be allocated all its tape drives (because the system still have 3 available tape drives) and then return them (the system will then have  $(3+2) = 5$  available tape drives;
  - Then process  $P_0$  can get all its tape drives and return them (the system will then have  $(5+5) = 10$  available tape drives);
  - And finally process  $P_2$  can get all its tape drives and return them (the system will then have all **12** tape drives available).

- **A system can go from a safe state to an unsafe state.**
- Suppose that, at time  $t_1$ , process  $P_2$  requests and is allocated **one more** tape drive.

	<u>Maximum Needs</u> (requires)	<u>Current Needs</u>	<u>Allocation</u> (holding)
$P_0$	10	5	5
$P_1$	4	2	2
New requests $P_2$	9	6	3

**The system is no longer in a safe state.**

At this point, only process  $P_1$ , can be allocated all its tape drives. When it returns them, the system will have only 4 available tape drives. Since process  $P_0$ , is allocated 5 tape drives, but has a maximum of 10, it may request 5 more tape drives. Since they are unavailable, process  $P_0$  must wait. Similarly, process  $P_2$  may request an additional 6 tape drives and have to wait, resulting in a deadlock.

عند هذه النقطة ، فقط الـ process P1 يمكن ان يخصص لها ما تحتاجه من المورد tape drives وعندما يعيدها ، سيكون لدى النظام 4 من tape drives متاحة فقط. الـ process P0 كان مخصص له 5 من tape drives ولكنه يحتاج كحد أقصى 10 من tape drives فانه سيطلب 5 من tape drives و نظرًا لعدم توفرها ، يجب أن تنتظر وبالمثل ، قد تطلب الـ process P2 ، 6 من tape drives وايضاً هي غير متوفرة فيجب عليه الانتظار، مما يؤدي إلى حدوث الـ Deadlock .



# AVOIDANCE ALGORITHMS

- خوارزميات تجنب حدوث ال- DEADLOCK تتبع التالي:

1- اذا كان النظام يحتوي على مثيل (حالة) واحد من نوع المورد فيتم استخدام خوارزمية

## RESOURCE-ALLOCATION GRAPH

2- اذا كان النظام يحتوي على مثيلات (حالت) متعددة لنوع المورد فيتم استخدام خوارزمية

## USE THE BANKER'S ALGORITHM

- SINGLE INSTANCE OF A RESOURCE TYPE
  - USE A RESOURCE-ALLOCATION GRAPH
- MULTIPLE INSTANCES OF A RESOURCE TYPE
  - USE THE BANKER'S ALGORITHM

## 6.5.2. Resource-Allocation Graph Algorithm

If we have a resource-allocation system with only one instance of each resource type, we can use a variant of the resource-allocation graph for deadlock avoidance. In addition to the request and assignment edges already described, we introduce a new type of edge, called a **claim edge**

• إذا كان لدينا نظام تخصيص الموارد مع مثيل واحد فقط لكل نوع من أنواع الموارد ، فيمكننا resource-allocation graph لتجنب حالة الـ Deadlock. إضافة إلى الـ assignment edges التي تم شرحها سابقاً فيتم استخدام نوع جديد من الـ edge يسمى **claim edge**.

- **Claim edge**  $P_i \rightarrow R_j$  indicates that process  $P_i$ , may request resource  $R_j$ , at some time in the future. This edge resembles a request edge in direction, but is represented in the graph by a **dashed line**.

**Claim edge**  $P_i \rightarrow R_j$  تشير إلى أن الـ process  $P_i$  ، قد تطلب المورد  $R_j$  ، في وقت ما في المستقبل. تشبه هذه الـ edge الجديدة الـ request edge في الاتجاه ، ولكن يتم تمثيلها في الرسم البياني بخط متقطع.

## 6.5.2. Resource-Allocation Graph Algorithm Cont.

1- When process  $P_i$  requests resource  $R_j$ , the claim edge  $P_i \rightarrow R_j$  is converted to a request edge.

1- عندما يطلب الـ  $P_i$  مصدر  $R_i$  فيتم تحويل الـ claim edge الى request edge

2- Similarly, when a resource  $R_j$  is released by  $P_i$ , the assignment edge  $R_j \rightarrow P_i$  is reconverted to a claim edge  $P_i \rightarrow R_j$ .

- وعندما يطلق أو يحرر المصدر  $R_i$  من قبل الـ  $P_i$  فيتم اعادة تحويل assignment edge الى claim edge

Suppose that process  $P_i$  requests resource  $R_j$ . The request can be granted only if

converting the request edge  $P_i \rightarrow R_j$  to an assignment edge  $R_j \rightarrow P_i$  does not result in the formation of a cycle in the resource-allocation graph.

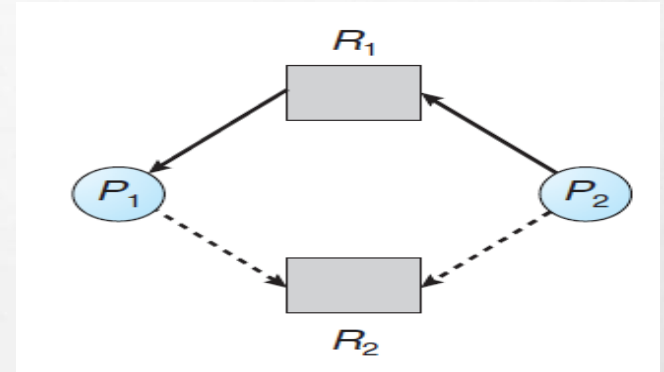
If no cycle exists, then the allocation of the resource will leave the system in a safe state. If a cycle is found, then the allocation will put the system in an unsafe state.

افترض أن الـ  $P_i$  process تطلب المورد  $R_i$ . يمكن منح الطلب فقط إذا لم ينتج cycle عند تحويل الـ request edge  $P_i \rightarrow R_j$  إلى assignment edge  $R_j \rightarrow P_i$  في الرسم البياني.

في حالة عدم وجود cycle ، فإن تخصيص المورد سيترك النظام في حالة safe. إذا تم العثور على cycle ، فإن تخصيص سيضع النظام في حالة unsafe state.

**EXAMPLE:** To illustrate this algorithm, we consider the resource-allocation graph of Figure 6.5.

**Figure 6.5 Resource-allocation graph for deadlock avoidance**



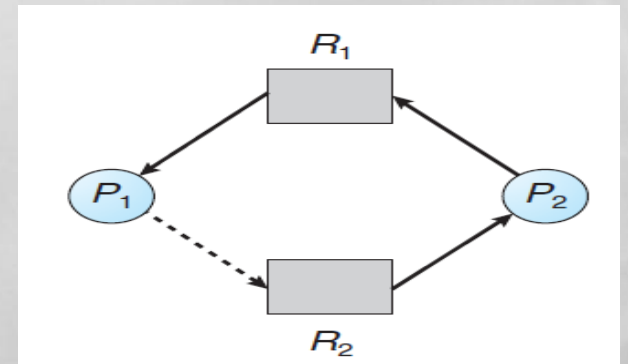
Suppose that  $P_2$  requests  $R_2$ . Although  $R_2$  is currently free, we cannot allocate it to  $P_2$ , since this action will create a cycle in the graph (Figure 6.6). A cycle indicates that the system is in an unsafe state.

If  $P_1$  requests  $R_2$ , and  $P_2$  requests  $R_1$ , then a deadlock will occur

افتراض أن  $P_2$  تطلب مورد  $R_2$  وعلى الرغم من أن  $R_2$  متاح حالياً (غير محجوز) لا يمكننا تخصيصه إلى  $P_2$ ، حيث سيؤدي هذا الإجراء إلى إنشاء cycle في الرسم البياني (الشكل 6.6). تشير ال cycle إلى حالة unsafe النظام في حالة unsafe.

إذا طلبت ال  $P_1$  مورد  $R_2$  و  $P_2$  تطلب مورد  $R_1$ ، فسيحدث ال deadlock.

**Figure 6.6 An unsafe state in a resource-allocation graph**



**End of Part 3**