

الانتحار والتحديث الانعكاسي " مقاربة نظرية "

زهراء حسن كاظم

كما تعلمون ان الحادثة الأولية أحد اشكال القوة التكاملية، التي تفضي فيما بعد الى تحديد طريقة الحياة التي ترغب الدول الأخرى في محاكاتها، وتشتمل على أفكار عدة من قبيل: فتح الحدود والأسواق لحرية الحركة ورأس المال، ووسائل التواصل الاجتماعي بكل مكناتها. فمن خلال المحاكاة تفرض الدول المهيمنة نفوذها الخارجي على الدول الأخرى ذات السيادة. ولأن القوى المهيمنة تدرك أكثر من أي وقت مضى حقيقة: أن الحفاظ على ديمومة تربيعها على هرم القوى العظمى بالوسائل القهرية فحسب، وأنه من الأكفأ من ناحية الكلفة ان تمارس القيادة بالقوة التوافقية او التكاملية. الفكرة أعلاه تقودنا الى ان الحادثة بفكرتها الأشمل: " شكل المجتمع الذي تعتبره القوة المهيمنة بمثابة النموذج لما يعنيه المجتمع الحديث ". وهو ما اعلنت عنه الولايات المتحدة عن نموذجها الشرق أوسطي الا وهو "العراق" وان كانت البداية عسكرية بحتة. الا ان تلك الحادثة جاء بارتدادات شاملة على الصعد كافة ومنها المجتمعية لنجد أنفسنا امام مقاربتين:

المقاربة الأولى: التي يمثلها " جينز ولاش " يكون فيها التحديث الانعكاسي " مطابقاً للمعنى الحرفي " معني اساساً بالمعروفة والنظر في الأسس والنتائج ومشاكل الحادثة " قوى التغيير ". وان الفضاء الاجتماعي ليس فقط مكان الفعل ولكن مكان التفكير في الفعل. الانعكاسية ها هنا هي خاصية لاي فعل إستراتيجي الذي يقود الفعل الى التصرف على الفاعل العكس بالعكس من خلال مرجع دائم بين وصف المواقف والمواقف نفسها ليتفاعل الفكر والعمل باستمرار مع بعضهما البعض كمفهوم تشغيلي في البحث الاجتماعي.

المقربة الثانية: كتب بيك " كل من يؤمن بعدم المعرفة يزيد المشكلات خطراً " طبقاً لهذه الفكرة التي تبدو
لوهلة الأولى مخالفة للمعنى _ المقربة الأولى _ فإن التحديث الانعكاسي ينتج من الآثار الجانبية للتحديث.
لذلك من الممكن ان نتحدث عن المقربة الأولى للمعرفة " بالمعنى الضيق " وفي الحالة الثانية عن تأملية نقدية
_تتضمن على الفعل العكسي " تعديل المسار " الى جانب المعرفة والاراك. ضمن " التفكير في الأخطاء ، التوجه
نحو المستقبل " .

اخيراً: لا غرابة ان تكون الحادثة حاملة لوجهي التأثير المقصود وغير المقصود، المنتج والمضر، طالما بدت ذات طبيعة كلية في وصفها او في عملها. ومادامت الظواهر الاجتماعية / الإستراتيجية متحولة بالأساس ويصعب حصرها بنماذج / قوالب محددة. ولها الأولوية في صياغة فوضوية الدولة داخلياً او ببساطة اقتصار التحليل على حوار الخسائر النسبية مقابل المكاسب المطلقة. وهنا لابد ان نستعين بتفكير " كريستوف " المتعلقة التمييز بين " المسبب الأقوى " و " المسبب الأقل قوة " من التحديث التبادلي الخاص بالانتحار حيث " أولوية الحلول المجتمعية " على اية " جهد عسكري او سياسي " لطالما انه لا اقوى من الم النفس.