

الجامعة المستنصرية

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

إعراب القرآن للنحاس (ت ٣٣٨) و الكتاب الفريد في
إعراب القرآن المجيد للمنتجب الهمذاني (ت ٦٤٣)

دراسة موازنة

رسالة قدمتها

ايمان علي عباس

إلى مجلس كلية الآداب في الجامعة المستنصرية

وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير

في اللغة العربية وآدابها

بإشراف

أ.د. نهاد فليح حسن

٢٠١٣م

٥١٤٣٤

استنتاج

- ١- أنّ التّأويل هو وسيلة لا غاية افاد منه النّحاس في توجيه الآيات والقراءات غير المتسقة مع القواعد النحوية وغيرها من نصوص العربية، وافقه في ذلك المنتجب.
- ٢- أنّ الحذف هو اوسع مظاهر التّأويل عند كليهما.
- ٣- عمد المنتجب الى التّأويل اكثر من النّحاس والسبب في ذلك يعود الى:
 - أ- القراءات القرآنية اذ ذكر المنتجب عدداً كبيراً من القراءات غير المتسقة مع القواعد النحوية فكان التّأويل وسيلة لتسوية الاحتجاج بها.
 - ب- المنهج- مال النّحاس الى الايجاز في إعرابه على حين نجد المنتجب قد مال الى التفصيل اذ يذكر العوامل ولا سيما في الحال ،فغالباً ما يذكر العامل فيه وصاحبه وهذا يفسر السبب في ذكره العوامل المعنوية والتضمين اذ كثيراً ما يعمد اليها على خلاف النّحاس الذي نادراً ما يذكرها.
- ٤- غالباً ما يصرح المنتجب بمصطلح التّأويل اما النّحاس فقليلا ما يذكر هذا المصطلح.
- ٥- ان الزيادة كانت في الإعراب اما من حيث المعنى فكانت لغرض التوكيد وان الزيادة في الحروف هي اكثر منها في الاسماء والافعال.
- ٦- افاد المنتجب من الحمل على الحكاية في توجيه القرآن وقراءاته ، ولم يعمد اليه النّحاس الا نادراً.